



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Belastingen BsGW

DATUM
24 november 2022
Verz. 24 november 2022

BIJLAGEN
7

BEHANDELD DOOR
JPJM (John) Wolters

TELEFOONNUMMER
043 350 4255

ONZE REFERENTIE
2022.17839

E-MAILADRES
John.Wolters@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4230

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Graag informeer ik u over ontwikkelingen betreffende belastingen en de gemeenschappelijke regeling Belastingen Samenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW).

Vergadering AB BsGW van 29 september 2022

Op 29 september heeft het algemeen bestuur (AB) van BsGW vergaderd.

Onderstaand de belangrijkste agendapunten met een toelichting. Het AB BsGW heeft overeenkomstig de voorstellen besloten, zie ook en de informatiebrief van BsGW (bijlage 1).

- a. Ondergetekende benoemen als lid van het Dagelijks Bestuur van BsGW;
- b. Instemmen met het voorstel bekostiging kinderopvangtoeslagaffaire. Op 18 januari 2021 heeft het kabinet aangekondigd dat schulden bij de Belastingdienst en Toeslagen en andere publieke uitvoeringsorganisaties worden kwijtgescholden voor de gedupeerden in de kinderopvang-toeslag. BsGW moet als uitvoeringsinstantie van de lokale belastingen van de gemeenten en het Waterschap Limburg hieraan meewerken. Gemeenten krijgen alle gemaakte kosten vergoed op basis van nacalculatie. Het is volgens de deelnemers in BsGW reëel om de volledige forfaitaire vergoeding (van € 150 per belastingplichtige), die zij ontvangen van het ministerie van BZK, ter beschikking te stellen aan BsGW;
- c. Vaststellen van het vergaderschema Algemeen Bestuur BsGW 2023. Zie bijlage 2;
- d. Kennismemen van de van de evaluatie Kwaliteitsnormatiek en instemmen met het opnemen van de paragraaf 'Kwaliteit van de dienstverlening' in de bestuursrapportage BsGW 2e kwartaal 2022. Eind 2020 is het project opgestart om kwaliteitsnormen (KPI's) op te stellen, samen met vijf deelnemers (Waterschap Limburg, Kerkrade, Leudal, Maastricht en Meerssen). Dit heeft geleid tot de vaste paragraaf 'Kwaliteit van de dienstverlening' vanaf het tweede kwartaal van 2021 in de bestuursrapportage. Na 1 jaar zijn de resultaten en ervaringen met de werkgroepleden mondeling geëvalueerd en teruggekoppeld aan het DB BsGW. De werkgroep concludeert dat de kwaliteitsnormatiek voldoende inzicht biedt in de resultaten van de relevantste kritische processen en er nog geen aanleiding is om deze aan te passen (zie bijlage 4, Bestuursrapportage BsGW 2e kwartaal 2022, pagina 19);
- e. Kennismemen van de bestuursrapportage BsGW 2e kwartaal 2022. Zie bijlage 3.



DATUM
24 november 2022

Eigenaarschap gegevens BsGW (bijlage 4)

BsGW mag privacygevoelige gegevens alleen verstrekken voor de vervulling van een wettelijke publiekrechtelijke taak, zoals fraudebestrijding, handhaving, beleidsvoorbereiding van belastingen en begroting en rekening. Daarnaast ook als dat nodig is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijk taak, wanneer de goede uitvoering daarvan belangrijker is dan de geheimhouding.

Harmonisatie (bijlage 5)

BsGW wil graag de door deelnemers gehanteerde tariefsoorten harmoniseren om de uitvoeringskosten te verlagen, zonder de autonomie en opbrengsten van deelnemers te beperken. Bij toetreding was er veel sprake van maatwerk. Inmiddels zijn er belastingen en aantallen aanslagen veranderd. Herijking van het dienstenpakket en kostprijs zijn daarom gerechtvaardigd. Overigens zijn naar de huidige stand van zaken eventuele aanpassingen voor gemeente Maastricht minimaal.

Mutatiedetectie BsGW (bijlage 6)

Mutatiedetectie is het inventariseren van verbouwingen door het vergelijken van beeldmateriaal (luchtfoto's en panoramafoto's) van verschillende jaren. Reden is dat men verbouwt zonder vergunning, voornamelijk wanneer dat niet verplicht is. BsGW pleit voor een jaarlijkse uitvoering. Gemeente Maastricht voert al geruime tijd de mutatiedetectie jaarlijks en procesmatig uit.

Samenwerkingsportaal (bijlage 7)

BsGW en haar deelnemers wisselen vele gegevens met elkaar uit, vooral van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) en de Basisregistratie WOZ. Het AB BsGW heeft besloten om deze gegevensuitwisseling zo veel mogelijk te automatiseren vanwege kwaliteit en efficiency. Daarom is het 'Samenwerkingsportaal' gerealiseerd. Na een test gaan we in Maastricht per 1 december over tot definitieve ingebruikname.

Proceskostenvergoeding

In nieuwsbrieven van VNG en Binnenlands Bestuur zijn in de afgelopen maanden enkele berichten verschenen over dit onderwerp. Door snel te reageren op minder formele bezwaren kunnen dure procedures worden voorkomen¹. Zoals bekend kosten de zogenaamde 'gratis' WOZ-bezwaren de gemeenten vele miljoenen². Vanwege de aanhoudende verzoeken van gemeenten om actie, laat de staatssecretaris een nieuw onderzoek doen naar het verdienmodel van ncnp-bedrijven³.

Hoogachtend,

Manon Fokke
Wethouder Financiën, Bedrijfsvoering, Burgerparticipatie en Lobby

¹ ['Zorg voor snelle reactie op minder formele WOZ-bewaren'](#)

² ['Gratis' WOZ-bezwaren kosten gemeenten miljoenen](#)

³ [Reactie staatssecretaris op rapport no-cure-no-pay WOZ-zaken](#)

Informatiebrief BsGW - oktober 2022

Aan: De gemeenteraden van de deelnemers in BsGW en het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg
Datum: 4 oktober 2022

In deze informatiebrief treft u een korte weergave aan van de meest relevante agendapunten, die op 29 september jl. in de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) van BsGW zijn besproken. De onderliggende documenten kunt u (via de griffie) bij uw vertegenwoordiger in het AB opvragen.

Vergadering AB BsGW d.d. 29 september 2022

Bestuurswisseling in Dagelijks Bestuur BsGW

Mevrouw Bühler heeft aangegeven haar lidmaatschap van het Dagelijks Bestuur van BsGW te beëindigen vanwege werkdruk in haar functie als wethouder van de gemeente Sittard-Geleen. Zij blijft lid van het Algemeen Bestuur.

Na onderling overleg tussen de drie grote Zuid-Limburgse gemeenten heeft mevrouw Fokke, AB-lid namens de gemeente Maastricht, gekandideerd om de vacante positie in het Dagelijks Bestuur van BsGW. Het Algemeen Bestuur stemt hiermee in.

Stand van zaken: Ingediende bezwaren

Aantal bezwaren per indiener

stand van zaken 1 augustus 2022

	2020	2021	2022
NCNP	12.759	13.199	8.848
Overige gemachtigden	2.173	2.037	1.934
Totaal gemachtigden	14.932	15.236	10.782
Bedrijven & particulieren	11.523	10.225	7.259
Totaal	26.455	25.461	18.041
Flitsbezwaren	3.017	6.264	4.910
Totaal incl. flitsbezwaren	29.472	31.725	22.951
Onderhanden werk			23
Pro forma bezwaren			250
Totaal maximaal			23.224

In 2021 was sprake van een afvlakkende stijging van het aantal ingediende bezwaren met bijkomende proceskosten. In 2022 mag geconcludeerd worden dat het aantal ingediende bezwaren, zowel generiek als door 'no cure no pay'-bedrijven (NCNP-bedrijven), beduidend lager ligt.

Proceskostenvergoeding

Het is echter te vroeg om harde conclusies te kunnen trekken. Het aantal ingediende bezwaren zegt nog niets over de toe te kennen proceskosten. Zo is inmiddels bekend dat NCNP-bedrijven steeds meer gebruik maken van kunstmatige intelligentie, op basis waarvan zij veel gericht te werk kunnen gaan. Verder verwerken zij steeds meer en bovendien ook complexere grieven in één bezwaarschrift. Ook verwerken NCNP-bedrijven informatieverzoeken in hun bezwaarschriften. Voor informatieverzoeken geldt een kortere afhandelingstermijn dan voor het feitelijke bezwaar, waarmee zij hopen dat dit over het hoofd wordt gezien met alle financiële gevolgen van dien.

De kans is dus reëel dat een kleiner aantal ingediende bezwaarschriften gepaard gaat met een gelijkblijvend of mogelijk zelfs hoger aantal te honoreren bezwaren met bijkomende proceskostenvergoeding.

Ook de recente uitspraak van de Hoge Raad, dat de bijzondere regel in het Besluit proceskosten bestuursrecht voor bepaalde (beroeps)procedures over de bpm en de Wet WOZ in strijd is met het gelijkheidsbeginsel, leidt tot een hogere proceskostenvergoeding in (hoger) beroep en cassatie in WOZ-procedures.

Kostendekking riool- en afvalstoffenheffing

Bij de afhandeling van bezwaar- en beroepschriften tegen opgelegde aanslagen (riool- en afvalstoffenheffing) valt op dat het aantal bezwaren tegen formele aspecten van de aanslagoplegging in toenemende mate onderdeel uitmaken van de bezwaarfase door NCNP-bedrijven. Bij zulke formele aspecten valt te denken aan het kenbaarheidsvereiste en de kostendekking van gemeentelijke riool- en afvalstoffenverordeningen. Bij de afhandeling van deze bezwaar- en beroepschriften is BsGW afhankelijk van een snelle en correcte input van de gemeentelijke deelnemers.

Vooruitblik naar 2023

Op voorhand wordt aandacht gevraagd voor de aanslagronde 2023. Aan de aanslagronde 2023 ligt de waardepeildatum 1 januari 2022 ten grondslag. De waarde van het onroerend goed is in het jaar 2021 en begin 2022 tot ongekende hoogte gestegen. Door deze waardestijging en het na-ijleffect als gevolg van de systematiek is het meer dan aannemelijk dat het aantal bezwaarschriften volgend jaar weer aanzienlijk zal toenemen. Het naar rato benedenwaarts bijstellen van de tarieven door de gemeenten en het Waterschap Limburg in combinatie met een goede informatiecampagne kan een 'verzachtende' werking hebben.

Stand van zaken: Implementatie gewijzigde Wgr

Op 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. Deze wetwijziging brengt met zich dat (de teksten van) alle Gemeenschappelijke Regelingen (GR'en) moeten worden geüpdatet. De positie, die de gewijzigde Wgr aan raadsleden en leden van het Algemeen Bestuur van waterschappen biedt, moet met enkele aanpassingen worden vastgelegd in de GR'en. De GR'en moeten uiterlijk op 1 juli 2024 zijn aangepast.

Gezamenlijk traject

Conform afspraak met het Algemeen Bestuur BsGW, werkt BsGW samen met 15 andere Limburgse GR'en bij de aanpassing van gemeenschappelijke regelingen. Dit gezamenlijke traject vindt plaats onder begeleiding van twee materie-experts. In deze samenwerking zullen de volgende activiteiten het komende half jaar plaatsvinden:

- sessies met GR'en over de concrete wijzigingen;
- afstemming met coördinerende griffiers;
- raadsinformatiesessies;
- (consensus over) concept wijzigingsvoorstellen.

Om ervoor te zorgen dat de wijzigingen uiterlijk 1 juli 2024 in werking treden en de deelnemers hier zo goed als mogelijk bij worden betrokken, hebben de twee experts een marsroute opgesteld. Deze marsroute moet er voor zorgen dat de bestuurssecretarissen, colleges, griffiers en gemeenteraden van de in BsGW deelnemende gemeenten en het Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg de wijzigingen in de diverse GR'en zoveel als mogelijk gebundeld kunnen behandelen. Als gemeenteraadslid of lid van het Algemeen Bestuur van het waterschap ontvangt u binnenkort een informatiebrief namens alle deelnemende GR'en.

Kwaliteitsnormatiek: evaluatie en uitbreiding KPI's met dienstverlening

Eind 2020 is het project Kwaliteitsnormatiek opgestart in samenwerking met vijf deelnemers (Waterschap Limburg, Kerkrade, Leudal, Maastricht en Meerssen). Dit heeft uiteindelijk geleid tot de vaste paragraaf Kwaliteitsnormatiek, zoals deze vanaf het tweede kwartaal van 2021 in de bestuursrapportage is opgenomen. Toegezegd is om na 1 jaar de resultaten en ervaringen met de werkgroepleden te evalueren en de resultaten hiervan terug te koppelen aan het Dagelijks Bestuur van BsGW.

De deelnemers van deze werkgroep komen aan de hand van een tussenevaluatie tot de conclusie dat de kwaliteitsnormatiek voldoende inzicht biedt in de resultaten van de meest relevante kritische processen binnen BsGW. Zij zien derhalve vooralsnog geen aanleiding om de kwaliteitsnormatiek aan te passen.

Voor de kwaliteitsnormatiek op het gebied van dienstverlening werd tot 2021 geen meting uitgevoerd. Afsproken werd om vanaf 2021 te starten met deze meting. Dit zou dan als grondslag kunnen dienen voor het bepalen van een reële norm in 2022 en ook om vanaf 2022 te kunnen rapporteren over de resultaten en deze eveneens op te nemen in de paragraaf Kwaliteitsnormatiek van de bestuursrapportage.

Met het vaststellen van de kwaliteitsnormatiek voor dienstverlening door het Algemeen Bestuur is de ambitie voor de komende jaren vertaald in kritieke prestatie-indicatoren (KPI's).

Voortaan vindt u onderstaande KPI's terug in de paragraaf Kwaliteitsnormatiek van de bestuursrapportage.

			norm	nulmeting	piekperiode	
11a.	Klantzaken	Kpi's dienstverlening (jaarlijkse rapportage klanttevredenheid)	- meteen goed - tijd en moeite - klanttevredenheid van (aan)vraag - zelfbediening: * website * Mijn BsGW - eerste reactietijd: * telefoon * schriftelijk (aantal werkdagen)	70% 2 7 1 88% 80% 5	66% 2,3 6,6 1,3 88% 53% 9,3	73% 2 7,2 2 89% 68% 7
11b.	Klantzaken	Klanttevredenheid per kanaal (rapportage over de piekperiode)	- telefoon - digitaal - schriftelijk	7,5 7 7	7 6,2 6,1	7,5 6,7 7,3

Bestuursrapportage BsGW 2^e kwartaal 2022

Het AB wordt ieder kwartaal geïnformeerd over de (financiële) stand en gang van zaken. Ten opzichte van het vorige kwartaal is het verwachte negatief resultaat in positieve zin bijgesteld met € 345 duizend. De belangrijkste wijzigingen zijn de invulling van de vaste bezetting waardoor minder inhuur nodig is dan noodzakelijk. Daarnaast is de prognose omtrent de (overige) Generieke Digitale Infrastructuur (GDI) naar beneden bijgesteld, vanwege de niet te verwachte doorbelasting. Deze was wel groot.

Bovengenoemd resultaat geeft echter, in belangrijke mate, een vertekend beeld doordat bepaalde kosten in de eerste maanden van het jaar nog niet worden gemaakt, zoals de proceskostenvergoeding, terwijl de bijdragen van de deelnemers gelijkmatig over het jaar worden ontvangen. De toelichting wordt daarom gegeven over de totale (verwachte) realisatiecijfers 2022 afgezet tegen de begrotingscijfers. Het resultaat is ditmaal verder uitgesplitst, omdat er een aantal componenten in zitten die niet beïnvloedbaar zijn (COVID, WOZ-bezwaren, CAO/inflatie en Oekraïne).

Ook voor het boekjaar 2022 geldt dat de sociale lasten/afschrijvingen niet goed in de begroting zijn opgenomen. Bij de Berap 4^e kwartaal 2021 en de ontwerpbegroting 2023 is dit reeds aangekaart.

Bekostiging kinderopvangtoeslagaffaire (KOTA)

Op 18 januari 2021 heeft het kabinet aangekondigd dat schulden bij de Belastingdienst en Toeslagen en andere publieke uitvoeringsorganisaties worden kwijtgescholden voor de gedupeerden in de kinderopvangtoeslagaffaire. BsGW is als uitvoeringsorganisatie van de lokale belastingen van de gemeenten en het Waterschap Limburg gehouden hier medewerking aan te verlenen.

Gemeenten krijgen alle gemaakte kosten vergoed op basis van nacalculatie. Gemeenten worden derhalve ook gecompenseerd voor de kwijtschelding van gemeentelijke vorderingen die BsGW voor gemeenten uitvoert (en kwijtscheldt). Tijdens de AB-vergadering van 29 september 2022 zijn afspraken gemaakt over de dekking van de kosten die BsGW hierbij maakt.

Vergaderschema 2023

Het Algemeen Bestuur BsGW heeft de vergaderdata voor 2023 vastgesteld. Het Algemeen Bestuur vergadert op 23 maart, 29 juni, 28 september en 7 december 2023.



Belastingsamenwerking
Gemeenten en Waterschappen

BsGW Belastingsamenwerking
Gemeenten en Waterschappen
Kerkeveldlaan 2
6042 JX Roermond
Postbus 1275
6040 KG Roermond
T: 088 84 20 444
KvK-nr. 52426297

Voorstel aan het Algemeen Bestuur

VAN : Dagelijks Bestuur
ONDERWERP : Vergaderschema 2023

AGENDAPUNT NR. : 9
A.B.-VERGADERING : 29-09-2022

Besluit

1. het vergaderschema 2023 van het Algemeen Bestuur vast te stellen, inhoudende dat de vergaderingen plaatsvinden op 23 maart, 29 juni, 28 september en 7 december 2023.

Financiële gevolgen

N.v.t.

Strategische relevantie/Beleidsgevoeligheid

Op 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking getreden. Behalve de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling die deze wetswijziging met zich brengt, zijn ook de data over het indienen van de financiële stukken verschoven. Met de wijziging van de P&C-cyclus beoogt de wetgever de positie van de gemeenteraad dan wel het Algemeen Bestuur van het waterschap ten opzichte van gemeenschappelijke regelingen te versterken.

Voorstel

Aan uw bestuur wordt het volgende vergaderschema voorgesteld voor het jaar 2023. De agenda wordt vanzelfsprekend aangevuld met de voor dat moment relevante onderwerpen.

Voorstel	Type	Onderwerp
23-2-2023		DB zendt ontwerpbegroting 2024 naar gemeenteraden en AB van het waterschap.
9-3-2023	AVO-AB	Ambtelijk vooroverleg AB
22-3-2023	AB	Berap 4e kwartaal 2022
31-5-2023		Deadline: aanleveren zienswijzen ontwerpbegroting 2024 deelnemers aan BsGW
		Gemeenteraden en Algemeen Bestuur van het waterschap worden in kennis gesteld van oordeel DB over zienswijzen en evt. conclusies
15-6-2023	AVO-AB	Ambtelijk vooroverleg AB
29-6-2023	AB	Vaststellen begroting 2024 incl. zienswijzen Vaststellen jaarrekening 2022 Vaststellen jaarverslag 2022 Berap 1e kwartaal 2023
14-9-2023	AVO-AB	Ambtelijk vooroverleg AB
28-9-2023	AB	Vergaderschema 2023 Berap 2e kwartaal 2023
23-11-2023	AVO-AB	Ambtelijk vooroverleg AB
7-12-2023	AB	Kadernota 2025 Berap 3e kwartaal 2023 Normen- en toetsingskaders 2023

Hierbij dient de noot te worden toegevoegd dat:

- AB-vergaderingen zullen plaatsvinden van 13.00 tot 15.00 uur.
- de AB-vergadering van maart alleen doorgaat als er zich daartoe strekkende bestuurlijke aangelegenheden voordoen;
- afhankelijk van de actuele situatie op dat moment kan uiteraard altijd een AB-vergadering worden ingelast.

Toelichting

Voor het jaar 2023 dienen een vergaderschema en planning te worden vastgesteld voor het Algemeen Bestuur. Het is noodzakelijk dat het vergaderschema en de P&C-cyclus op elkaar zijn afgestemd en voldoen aan de (gewijzigde) uiterste termijnen voor het indienen van financiële stukken, zoals die in de Wgr zijn vastgelegd.

Wetswijziging vs. huidige P&C-cyclus

Naar aanleiding van genoemde wetswijziging zijn de gewijzigde data in relatie gebracht met de huidige vergadercyclus (2022). Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat de P&C-cyclus al voldoet aan de huidige -recent gewijzigde- wet. Zie ter illustratie bijgevoegd overzicht (bijlage 1).

Nieuw is het moment waarop gemeenteraden en het Algemeen Bestuur van het waterschap een reactie op de ingediende zienswijzen ontvangen moeten hebben. Het Dagelijks Bestuur (DB) dient voortaan, vóórdat uw bestuur de begroting vaststelt, schriftelijk en gemotiveerd te hebben gereageerd op de ingediende zienswijzen (art. 68 lid 4 Wgr).

Het voorstel heeft de volgende voor- en nadelen.

Voordelen

- er is zoveel mogelijk rekening gehouden met vakanties, waardoor bijna alle deelnemers tijdig en vóór het zomerreces de zienswijzen in een raadsvergadering cq. AB-vergadering van het waterschap kunnen behandelen;
- de begroting wordt vastgesteld vóór de zomervakantie;
- de voorbereiding van de begrotingsvergaderingen door de deelnemers vinden binnen de eigen vergadercyclus van de deelnemers plaats;
- de zienswijzetermijn kan volledig worden benut, doordat deze buiten het zomerreces plaatsvindt.

Nadelen

- mogelijk ontstaan teleurstellingen bij deelnemers, omdat ze in de veronderstelling waren door de wetswijziging langer tijd te krijgen voor het voorbereiden, afstemmen en indienen van de zienswijze.

Alternatief

Het alternatieve scenario is om de behandeling van de (ontwerp)begroting te verschuiven, zodat de cyclus volledig aansluit bij de nieuwe wettelijke data.

Voordelen

- beoogde betere aansluiting op de begrotingscyclus van de deelnemers.

Nadelen

- de zienswijzenprocedure vindt grotendeels plaats in het zomerreces;
- de DB- en AB-vergadering en het ambtelijk vooroverleg AB vinden plaats in de zomervakantie (aanwezigheid);

- de deelnemers ontvangen de reactie op de zienswijzen in de zomervakantie;
- de voorbereidingen voor de begrotingsvergaderingen door de deelnemers zelf vinden in de zomervakantie plaats (portefeuillehouders, adviseurs, raadsleden cq. leden van het Algemeen Bestuur van het waterschap);
- onderlinge afstemming tussen deelnemers moet in de zomervakantie plaatsvinden (bereikbaarheid).

Advies

Uw bestuur wordt geadviseerd om de P&C-cyclus niet naar achteren te schuiven. Deze cyclus is reeds uitgewerkt als voorstel. Dit voorstel voldoet aan de bij wet gestelde termijnen en neemt de minste nadelen met zich. Het lijkt zelfs dat de zienswijzetermijn zo beter kan worden benut dan in het voorstel van de wetgever.

De volgende vergaderdata worden voorgesteld:

- voor het Algemeen Bestuur: 23 maart, 29 juni, 28 september en 7 december 2023;
- voor het ambtelijk vooroverleg van het Algemeen Bestuur: 9 maart, 15 juni, 14 september en 23 november 2023.

Vervolg

Na vaststelling van het vergaderschema door uw bestuur wordt het schema gedeeld met alle deelnemers. Gelet op de openbaarheid van AB-vergaderingen worden de vergaderdata ook bekendgemaakt op de website.

N.M.J.G. Lebens, directeur

M.H.E. Pelzer, voorzitter

Bijlage(n)

1. Overzicht vergaderschema 2023
2. Concept AB-besluit Vergaderschema AB 2023

Bestuursrapportage 2^e kwartaal 2022

Aan: Leden algemeen bestuur BsGW
Van: Dagelijks bestuur BsGW
Onderwerp: Rapportage 2^e kwartaal 2022 BsGW
I.a.a.:
Datum: 01-09-2022

Inleiding

In deze tweede kwartaalrapportage 2022 leest u de belangrijkste (financiële) ontwikkelingen binnen BsGW.

Tot en met het tweede kwartaal van 2022 heeft BsGW een positief resultaat behaald van € 426 duizend.

Dit is in belangrijke mate een vertekend beeld doordat bepaalde kosten in de eerste helft van het jaar niet of nauwelijks zijn gemaakt, zoals de proceskostenvergoeding, terwijl de bijdragen van de deelnemers gelijkmatig over het jaar worden ontvangen.

De toelichting wordt daarom gegeven over de totale (*verwachte*) realisatiecijfers 2022 afgezet tegen de begrotingscijfers. Deze (*verwachte*) realisatiecijfers zijn onderverdeeld in de categorieën Covid-19 kosten, extra WOZ-bezwaren, CAO/inflatie, Oekraïne en reguliere bedrijfsvoering.

In de begroting 2023 (vastgesteld door het AB op 30 juni j.l.) zijn een aantal correcties opgenomen (zoals sociale lasten en ICT afschrijving), die ook op 2022 van toepassing zijn. Deze financiële consequenties worden derhalve met ingang van kwartaal 2 inzichtelijk gemaakt in de bestuursrapportages van 2022.

Het verwacht totaal negatief resultaat bedraagt € 1.613 duizend en komt hiermee ten opzichte van het eerste kwartaal € 345 duizend gunstiger uit.

De personeelskosten zijn toegenomen vanwege het invullen van vacatureruimte. Deze medewerkers zijn nodig om enerzijds uit oogpunt van continuïteit tijds in de opvolging van een-pitfuncties (zoals bestuursondersteuning) te voorzien en anderzijds om in te spelen op marktontwikkelingen (zoals het zelf opleiden van taxateurs). Dit laatste resulteert in minder inhuur dan noodzakelijk (o.a. taxateurs).

De daling in de verwachte ICT-kosten is voornamelijk toe te schrijven aan de lager dan verwachte kosten uit hoofde van (overige) GDI. In de vorige kwartaalrapportage was dit wel vermeld maar (uit voorzichtigheid) nog niet verwerkt in de prognose.

De verwachte hogere overige opbrengsten ten opzichte van het eerste kwartaal betreffen met name de incidentele doorberekende kosten voor het inregelen van nieuwe heffingssoorten, waarbij de extra kosten eveneens staan opgenomen in de exploitatie (budgetneutraal).

Exploitatie tot en met het tweede kwartaal 2022

Exploitatieoverzicht (bedragen * € 1.000,-)	Begroting	Realisatie t/m juni	Verwacht Q1	Verwacht Q2	Verskil verwacht Q2 t.o.v. Q1
Bruto lonen	10.380	4.731	9.348	9.626	278
Sociale lasten	2.373	1.378	2.643	3.008	365
Overige personeelskosten	675	181	413	404	-9
Personeel derden	0	-7	-36	-36	0
Personeelskosten	13.427	6.283	12.369	13.003	634
Huisvestingskosten	793	583	743	743	0
Afschrijvingskosten	261	183	366	366	0
ICT-kosten	3.227	1.817	4.561	4.192	-370
Print- en kopieerwerk	175	153	212	230	18
Drukkerwerk	11	0	1	1	0
Portiekosten	509	250	445	471	26
Telefoniekosten	25	60	68	120	51
Incassokosten	0	12	44	24	-20
Kosten bronlegevens	376	146	295	295	0
Kostenvergoeding bezwaar- en beroep	3.000	23	3.000	3.000	0
Dwangsom Bezwaar		1	5	5	0
Overige diensten door derden	436	851	2.719	2.118	-602
Overige operationele kosten	109	0	0	0	0
Operationele kosten	4.641	1.495	6.789	6.263	-527
algemene kosten	444	391	532	532	0
onvoorzien	323	0	0	0	0
Algemene kosten	767	391	532	532	0
bankkosten	268	135	254	254	0
rentekosten	32	0	0	0	0
Bank- en rentekosten	300	135	254	254	0
Totaal lasten	23.417	10.887	25.614	25.352	-263
Renteopbrengsten	0	0	0	0	0
overige opbrengsten	-13	-83	-253	-335	-82
Opbr. vervolgingskosten	-2.162	-608	-2.162	-2.162	0
Totaal baten	-2.175	-692	-2.415	-2.497	-82
Netto kosten	21.242	10.195	23.199	22.854	-345
Bijdragen deelnemers	-21.242	-10.621	-21.242	-21.242	0
Netto-resultaat (+ = verlies)	0	-426	1.957	1.613	-345

De gerealiseerde exploitatiecijfers in 1 oogopslag

Exploitatie 2022 <i>Bedragen x 1.000,-</i>	Realisatie t/m juni	Verwacht	Begroot	Verschil verw -/- begr	Verschil uitgesplitst in:				
					COVID-19 kosten *)	Extra WOZ- bezwaren	CAO cq. inflatie	Oekraïne	Reguliere Bedrijfs voering
Personeelskosten	6.283	13.003	13.427	-424	77		71		-573 v
Huisvestingskosten	583	743	793	-50			100		-150 v
Afschrijvingskosten	183	366	261	105					105 n
ICT-kosten	1.817	4.192	3.227	965	4				961 n
Operationele kosten	1.495	6.263	4.641	1.621		1.238			383 n
Algemene kosten	391	532	767	-235					-235 v
Bank- en rente kosten	135	254	300	-46					-46 v
Totaal lasten	10.887	25.352	23.417	1.935	81	1.238	171	0	444 n
Overige opbrengsten	-83	-335	-13	323					323 v
Opbrengst vervolgingskosten	-608	-2.162	-2.162	0					0
Totaal baten	-692	-2.497	-2.175	323	0	0	0	0	323 v
Netto kosten	10.195	22.854	21.242	1.613	81	1.238	171	0	121 n
Bijdragen deelnemers	-10.621	-21.242	-21.242	0	0	0	0	0	0
Netto resultaat (+ = verlies)	-426	1.613	0	1.613	81	1.238	171	0	121 n

*) Dit zijn de gerealiseerde extra kosten u.h.v. ziekte door corona. In de loop van het jaar zal dit bedrag nog hoger kunnen worden.

Verwachte exploitatie tweede kwartaal

Het verwachte negatieve resultaat over 2022 van BsGW bedraagt **€ 1.613 duizend**, uitgesplitst in:

- Covid-19: € 81 duizend (nadeel);
- Extra WOZ-bezwaren: € 1.238 duizend (nadeel);
- CAO/inflatie: € 171 duizend (nadeel);
- Reguliere bedrijfsvoering: € 121 duizend (nadeel);
- Afrondingsverschillen € 2 duizend (nadeel).

Onderstaande toelichting heeft betrekking op de prognose ten opzichte van de begroting 2022. Daar waar in het tweede kwartaal ten opzichte van het eerste kwartaal een materiële bijstelling heeft plaatsgevonden, wordt die hieronder toegelicht.

Covid-19: + € 81 duizend (nadeel)

Dit betreft de extra kosten die zijn gemaakt uit hoofde van Covid-19. Ten opzichte van het eerste kwartaal heeft een bijstelling plaatsgevonden van € 21 duizend hetgeen de inrichting van werkplekken en aanschaf van mobiele telefoons betreft. Mogelijk zijn deze kosten nog (steeds) te verleggen naar het Rijk, waarmee ze per saldo niet op de begroting van de deelnemers drukken.

Extra WOZ-bezwaren (uitvoeringskosten): + € 1.238 duizend (nadeel)

In de begroting 2022 is, conform de in het verleden door het Algemeen Bestuur vastgestelde werkwijze, geen rekening gehouden met de extra uitvoeringskosten van de ontvangen (WOZ-) bezwaren. De verwachte benodigde extra inzet hiervoor bedroeg in het eerste kwartaal € 1,343 miljoen. Deze is omlaag bijgesteld naar € 1,238 miljoen vanwege de openstaande vacature voor een functioneel beheerder als gevolg van de krapte op de ICT-arbeidsmarkt en minder dan verwachte inhuur bij met name het KCC.

CAO-effect: + € 71 duizend (nadeel)

In de begroting 2022 is rekening gehouden met 2,2% loonsverhoging. De gemiddelde CAO-loonsverhoging in het onderhandelaarsakkoord bedraagt echter 2,89%. Ten opzichte van het eerste kwartaal is er verder geen materiële wijziging in de prognose doorgevoerd.

Inflatie: + € 100 duizend (nadeel)

BsGW heeft vanwege het aflopend vast contract per 31 december 2021 een energiecontract met variabele tarieven. Ten opzichte van het eerste kwartaal zijn de energieprijzen nog hoger uitgevallen dan was voorzien. De prognose is hiermee met € 38 duizend bovenwaarts bijgesteld. Ten tijde van het opstellen van deze rapportage bestaat de verwachting dat de ingerekende indexen onder druk komen te staan, alleen al als gevolg van de actualiteit in de Oekraïne. De indexen zijn vanwege de te grote onzekerheden niet op alle onderdelen in de begroting aangepast, maar een winstwaarschuwing wordt hierbij wel afgegeven (zie hiervoor ook de begroting 2023).

Reguliere bedrijfsvoering: € 121 duizend (nadeel)

Personeelskosten: € 573 (voordeel)

Ten opzichte van het eerste kwartaal komen de verwachte bruto lonen en de daarmee samenhangende sociale lasten hoger uit als gevolg van het invullen van vacatureruimte. Deze medewerkers zijn nodig om enerzijds uit oogpunt van continuïteit tijds in de opvolging van een-pitfuncties (zoals bestuursondersteuning) te voorzien en anderzijds om in te spelen op marktontwikkelingen (zoals het zelf opleiden van taxateurs).

Het netto voordeel op de beide posten komt, zoals reeds vermeld in de eerste kwartaalrapportage 2022, lager uit door de correctie op de sociale lasten.

Daarentegen is door het zelf opleiden van taxateurs minder inhuur benodigd (o.a. taxateurs). Ten aanzien van de overige personeelskosten en de post personeel derden is ten opzichte van het vorig kwartaal bijna geen bijstelling geweest.

ICT: € 961 duizend (nadeel)

Een aantal deelnemers heeft tijdens de AB-vergadering van 30 juni jl. een nadere specificatie van de overschrijding op de ICT-begroting gevraagd.

De totale overschrijding van € 961 duizend kan worden uitgesplitst in een viertal onderdelen:

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Aanbesteding Hosting en Applicaties: | + € 500 duizend |
| 2. Aanschaf, onderhoud en licenties: | + € 285 duizend |
| 3. Diensten derden/outsourcing: | + € 79 duizend |
| 4. Wijziging afvalsysteem: | + € 97 duizend |

Ad. 1 Aanbesteding Hosting en Applicaties (AHA)

De aanbestedingskosten van de hosting en applicaties (project AHA) zijn verantwoord onder de ICT-kosten (€ 500 duizend). Denk hierbij aan juridisch advies voor de Europese aanbesteding, een externe begeleider en inhuur ter vervanging van inzet eigen medewerkers in het project (zie ook de toelichting bij het project AHA). Deze kosten zijn, zoals reeds eerder beargumenteerd, niet in de begroting 2022 opgenomen.

Ad. 2 Aanschaf, onderhoud en licenties

Ten aanzien van ICT maakt BsGW deel uit van een sterk veranderende omgeving, waarin de steeds verdere digitalisering van de informatievoorziening een belangrijke ontwikkeling is en impact heeft op de bedrijfsvoering en kostenontwikkeling van BsGW. Met de aanschaf van extra noodzakelijke, aanvullende software stijgen ook de jaarlijkse onderhoudskosten.

Daarnaast passen leveranciers hogere indexen toe dan in de begroting is opgenomen. Verder heeft de verlenging van de contractuele samenwerking met RBG en BgHU met 5 maanden extra kosten tot gevolg gehad, die niet in de begroting zijn opgenomen.

De lager dan verwachte kosten uit hoofde van (overig) GDI zijn verwerkt in de prognose.

N.b. De mogelijke financiële gevolgen uit hoofde van Cyclomedia zijn nog niet opgenomen in de prognose.

Ad. 3 Diensten derden/outsourcing

Op het onderdeel diensten derden/outsourcing was in de begroting 2021 te laag ingezet, hetgeen nog doorwerkt in 2022. In 2022 betreft het verder een upgrade van bestaande software en aanpassingen van enkele applicaties.

Ad. 4 Wijziging afvalsystematiek

Drie deelnemers hebben een wijziging in hun afvalsystematiek aangevraagd. Hiermee zijn extra kosten gemoeid, zoals voorbereidingskosten, migratiekosten (ICT), kosten drukwerk en extra personeelskosten. Dit project wordt budgetneutraal uitgevoerd en de kosten en opbrengsten zijn derhalve in de prognose verwerkt. Een deel van deze kosten (€ 97 duizend) is gerubriceerd onder ICT.

Operationele kosten: € 383 duizend (nadeel)

De overschrijding is voornamelijk toe te schrijven aan de post 'overige diensten door derden'. Zoals vermeld bij het onderdeel Personeelskosten resulteert het aanhouden van een flexibele schil in lagere personeelskosten, maar logischerwijs ook in extra kosten aan inhuur. Ten opzichte van het eerste kwartaal is een forse neerwaartse bijstelling doorgevoerd van € 602 duizend. Dit heeft enerzijds te maken met het (in eigen opleiding) aannemen van extra taxateurs en anderzijds met het tijds zorgdragen voor de opvolging van zogenaamde een-pitsfuncties (zoals bestuursondersteuning). Daarnaast heeft BsGW geen inhuur gepleegd bij ziekte van medewerkers. De betreffende werkzaamheden zijn door andere medewerkers 'erbij gedaan'.

Algemene kosten: € 235 duizend (voordeel)

Deze post bestaat uit 'algemene kosten' en de post 'onvoorzien'. Er hebben zich ten opzichte van het eerste kwartaal geen prognosewijzigingen voorgedaan.

Bank- en rentekosten: € 46 duizend (voordeel)

De bank- en rentekosten komen lager uit dan begroot, doordat met name geen rentekosten in rekening worden gebracht. Er zijn ten opzichte van het eerste kwartaal ook hier geen prognosewijzigingen doorgevoerd.

Overige opbrengsten: € 323 duizend (voordeel)

De verwachte hogere overige opbrengsten ten opzichte van het eerste kwartaal betreffen met name de incidentele doorberekende kosten voor het inregelen van nieuwe heffingssoorten (€ 60 duizend) en de verkoop van overtollig meubilair als gevolg van het nieuwe huisvestingsplan (nieuwe werken) € 10 duizend. Deze laatste opbrengsten zijn grotendeels door het thuiswerkplek-budget gedekt, hetgeen betekent dat deze kosten in de personeelskosten zijn opgenomen. Daarnaast zijn, zoals hiervoor vermeld, als gevolg van de gewijzigde afvalsystematiek bij drie deelnemers de opbrengsten onder deze post verantwoord.

Opbrengst vervolgingskosten:

Het is nu nog te vroeg om een inschatting te kunnen maken van de verwachte opbrengsten vervolgingskosten. De prognose ziet er naar uit dat een neerwaartse bijstelling zal gaan plaatsvinden in de tweede helft van het jaar, gezien het einde van de overheidssteun voor bedrijven en de hogere energielasten voor zowel particulieren als bedrijven. Een mogelijk gevolg kan zijn dat op termijn meer mensen in de schuldsanering terecht komen en daarmee een toename te verwachten valt wat betreft de post 'oninbaar'.

Effect verwacht tekort per deelnemer

In bijlage 1 is een financiële doorrekening gemaakt van het verwachte financiële effect per deelnemer.

Te verwachten (financiële) ontwikkelingen

Oekraïne:

Net als bij Corona worden gemeenten op enigerlei wijze door het Rijk gecompenseerd voor hun inzet en betrokkenheid bij de opvang van vluchtelingen uit de Oekraïne. De wijze waarop en de mate waarin is op dit moment nog niet bekend.

Analoog aan Corona zal BsGW haar (extra) inzet in dit kader inzichtelijk maken en doorberekenen aan de deelnemers. De gemaakte uren (vanaf april) worden hiertoe door BsGW bijgehouden. Tot en met het tweede kwartaal zijn nog geen materiële kosten (in de vorm van interne uren) gemaakt.

Experiment vroegsignalering

Met ingang van 1 januari 2021 is vroegsignalering van schulden opgenomen in de gewijzigde Wet Gemeentelijke Schuldhulp. Dit houdt in dat woningcorporaties, zorgverzekeraars en energieleveranciers de verplichting hebben om betaalachterstanden te signaleren richting de gemeente waarin hun klanten wonen. De gemeente heeft op haar beurt de verplichting om iets met dit signaal te doen.

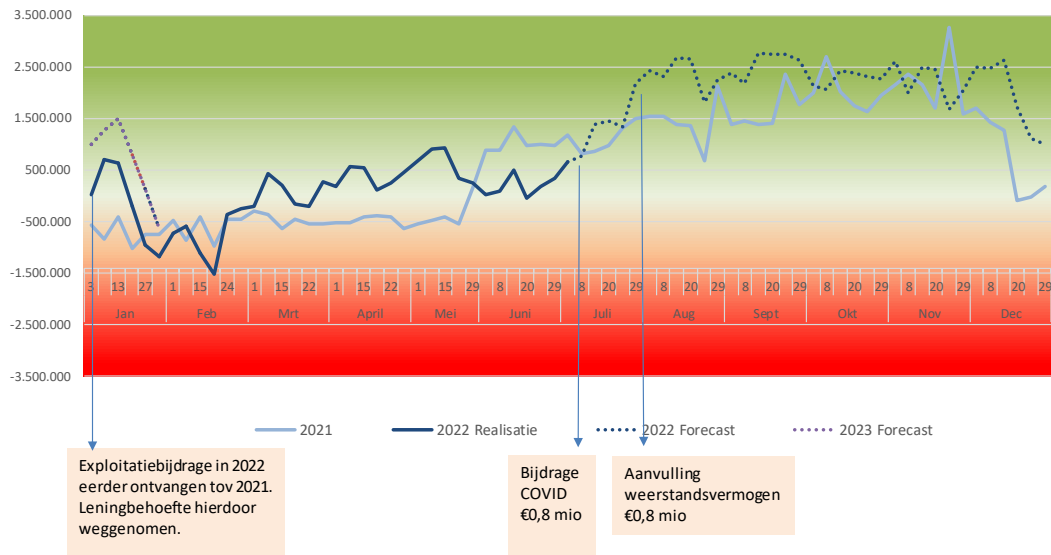
Om aan te tonen dat een betaalachterstand bij een lokale belastingheffer ook een waardevol signaal is voor de vroegsignalering van schulden, is per 1 januari 2022 de tijdelijke regeling Experiment Vroegsignalering in het leven geroepen. Dit landelijk experiment is gestart met tien gemeenten, waaronder Leudal, Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen (LMER). Voor deze vier Limburgse gemeenten is BsGW de signaalpartner.

De afdeling Innen van BsGW pakt de uitwisseling van gegevens met LMER procesmatig aan en heeft dit proces zo veel mogelijk geautomatiseerd.

Voor de deelnemende gemeenten zelf is het op dit moment al duidelijk dat het signaal van BsGW waardevol is voor het vroegsignaleren van schulden bij haar inwoners.

Liquiditeitsontwikkeling

Liquiditeitsprognose 01-07-2022



Toelichting:

In bovenstaande grafiek is de ontwikkeling inzake de liquiditeit te zien. Als gevolg van het negatieve resultaat over 2021, zullen de cijfers zich in het 'rood' blijven begeven. Hier komt verandering in, na het besluit van het Algemeen Bestuur in juni 2022, om het weerstandsvermogen door de deelnemers aan te vullen.

Het aantrekken van de lening is tot nu niet noodzakelijk gebleken als gevolg van het uitblijven van enkele zeer hoge facturen in januari (ICT-leverancier), die al dan niet in termijnen betaald kunnen worden.

Enkele mogelijke onzekerheden, zoals extra proceskostenvergoedingen, inhuur als gevolg van corona en afhandeling van mogelijke extra bezwaren en beroepen (uitvoeringskosten) en projecten zijn niet in de grafiek verwerkt. De uitgangspunten zijn gelijk aan die van vorig jaar, waarbij de kosten van de aanbesteding van het belastingpakket als p.m.-post is meegenomen.

Aanbevelingen Rekenkamer(commissie)s

In de zomer van 2021 is het rapport van de rekenkamer(commissie)s van elf (van de negen-entwintig deelnemende) gemeenten opgeleverd. Het onderzoek, dat hieraan ten grondslag ligt, heeft geresulteerd in zes aanbevelingen, die rechtstreeks op (de relatie tussen de deelnemers en) BsGW betrekking hebben. De uitvoering van de aanbevelingen is ter hand genomen. Een en ander is afgestemd met het Algemeen Bestuur van BsGW.

Aanbeveling 1

Het gefaseerd ontwikkelen van een volledige en samenhangende set kwaliteitsindicatoren

Op 24 juni 2021 heeft het Algemeen Bestuur een set indicatoren vastgesteld. Aan de hand van deze set vinden metingen plaats. Inmiddels gebeurt dit ook voor wat betreft de indicatoren voor dienstverlening.

De leden van de werkgroep, die betrokken zijn geweest bij de samenstelling van de hierboven genoemde set indicatoren, zijn bereid gevonden om de eerste resultaten van de metingen te bestuderen. Het betreft hierbij vertegenwoordigers van het Waterschap Limburg en de gemeenten Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Sittard-Geleen, Vaals, Venlo en Weert. De werkgroep kijkt of de huidige set indicatoren voldoende 'beeld geeft', of indicatoren vervangen moeten worden en/of er eventueel nieuwe indicatoren toegevoegd moeten worden. De resultaten worden eind juli 2022 verwacht. Na verwerking wordt de uitkomst uiteraard gedeeld met het Dagelijks Bestuur, het Algemeen Bestuur en via het Algemeen Bestuur met de gemeenteraden resp. het Algemeen bestuur van het Waterschap Limburg.

Aanbeveling 2

Het op interactieve wijze ontwikkelen van een overzichtelijk dashboard met relevante financiële informatie

Vanwege een tweetal langdurig zieken zijn er ten aanzien van deze aanbeveling slechts beperkte stappen gezet kunnen worden. Naast een diepgaande analyse van de begroting(sopzet) heeft een nadere bestudering van een aantal voorbeeld-dashboards plaatsgevonden.

Recent zijn vertegenwoordigers van een aantal deelnemers benaderd om zitting te nemen in een werkgroep. Vervolgens vindt binnen afzienbare termijn een startbijeenkomst plaats.

Aanbeveling 3

Het actiever en gericht communiceren met gemeenteraden

In 2021 heeft BsGW op verzoek een presentatie (bestaande uit een korte, algemene introductie, tekst en uitleg over waarden en proceskostenvergoeding en deelnemer-specifieke zaken) verzorgd aan de raad(scommissie) van de gemeenten Beek, Bergen, Heerlen, Kerkrade, Roermond en Sittard-Geleen. In Q1 2022 heeft een digitale sessie met de gemeenteraad van Beesel plaatsgevonden. In Q2 2022 hebben fysieke sessies plaatsgevonden met de raad(scommissie) van Beekdaalen, Kerkrade en Maastricht. Voor de rest van 2022 staan sessies gepland met de raad(scommissie) van Bergen, Roerdalen, Sittard-Geleen en Voerendaal, het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg en de gemeenschappelijke raden van Noord-Limburg.

Eind 2021 is een begin gemaakt met het (via het betreffende AB-lid) verstrekken van een Informatiebrief (onderwerpen: Bestuursrapportage derde kwartaal 2021, Kadernota 2023, Normen- en toetsingskader 2021, Verzoek tot specificatie proceskosten per deelnemende gemeente m.i.v. het aanslagjaar 2022, Procesvoorstel Harmonisatie / Kostenverdelmethode) aan de gemeenteraadsleden van de deelnemende gemeenten en het Algemeen Bestuur.

Naar aanleiding van de AB-vergadering van 24 maart jl. is eveneens een Informatiebrief (onderwerpen: Bestuursrapportage vierde kwartaal 2021, Kadernota risicomanagement en weerstandsvermogen BsGW 2022, Aanbesteden accountantsdiensten, Flexibele openingstijden Klantcontactcentrum tijdens schoolvakanties) opgesteld en verstuurd.

Ook de AB-vergadering van 30 juni jl. is doorvertaald in een Informatiebrief (onderwerpen: Jaarrekening 2021, Jaarverslag BsGW 2021, Begroting 2023 en Meerjarenraming 2023-2027, Bestuursrapportage BsGW 1^e kwartaal 2022, Stand van zaken ingediende bezwaren, Eindrapport Waarderingskamer). Bij deze Informatiebrief is tevens het Jaarverslag in één oogopslag 2021 en de Begroting 2023 in één oogopslag bijgevoegd.

Aanbeveling 4

Het opstellen en vaststellen van een strategische aanpak ten einde de proceskosten terug te dringen

Het terugdringen van de proceskosten vindt langs twee hoofdlijnen plaats: de landelijke lijn en de BsGW-lijn. Over de aanpak worden het Algemeen Bestuur en via het Algemeen Bestuur de gemeenteraden resp. het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg op kwartaalbasis geïnformeerd via een geactualiseerde versie van het "Actieplan reductie proceskosten".

Landelijk staat de aanpak van de proceskosten en in het bijzonder de rol van de NCNP-bedrijven hierin hoog op de agenda. BsGW levert samen met een aantal collega-samenwerkingsverbanden input aan de voorkant en tijdens het proces.

Wat de BsGW-lijn betreft, kan gesteld worden dat afgelopen aanslagronde op het vlak van communicatie intensief is samengewerkt met Belastingsamenwerking Oost-Brabant (BsOB), GBTwente en Belastingsamenwerking West-Brabant (BWB). De uitkomsten en meerwaarde van deze samenwerking zijn in het tweede kwartaal geanalyseerd en worden verwerkt in de aanpak aanslagronde 2023.

Het rapport van de Waarderingskamer, waarin de toekenning van het predicaat 'Goed' c.q. de score 4 nader wordt onderbouwd, bevat zeer zeker ook een aantal aanbevelingen aan de hand waarvan wij onze processen en werkwijze verder kunnen verbeteren. Deze aanbevelingen zullen betrokken worden bij de aanslagronde 2023.

In het tweede kwartaal 2022 heeft de BsGW-organisatie, aan de hand van een simulatie van het gehele proces, de aanslagronde 2022 stap voor stap 'doorgenomen'. De hieruit voortvloeiende aandachts- en verbeterpunten worden betrokken bij de aanslagronde 2023.

Door voortdurend aandacht te hebben en te houden voor de kwaliteit van de aanslagoplegging doet BsGW er alles aan om het beïnvloedbare gedeelte met betrekking tot de NCNP-bedrijven in het algemeen en de reductie van de proceskosten in het bijzonder maximaal te beïnvloeden.

Aanbeveling 5

Het organiseren van het harmonisatietraject inclusief het kostenaspect

Op 9 december 2021 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met het procesvoorstel met betrekking tot de harmonisatie en de herziening van de kostenverdeelmethode. Tevens zijn in de betreffende AB-vergadering de eerste resultaten gepresenteerd.

Op 31 maart jl. is een start gemaakt met stap 2, te weten het interactief harmonisatieproces. Die dag heeft een kick-off sessie plaatsgevonden voor de projectorganisatie, bestaande uit de interne projectgroep van BsGW en een adviesgroep, waarin de contractmanagers van de gemeenten Stein, Gennep, Weert, Venlo, Heerlen, Simpelveld en Vaals alsmede de contractmanager van het Waterschap Limburg zijn vertegenwoordigd. In de afgelopen drie maanden heeft een aantal projectoverleggen plaatsgevonden, zowel intern als met de adviesgroep.

In stap 2 vindt een verdere verdieping plaats van de diensten, die BsGW voor de deelnemers uitvoert. Vervolgens worden de voorkeursvariant(en) en de alternatieven per belastingsoort (ambtelijk) geformuleerd. Voor deze stap is de periode Q2 2022 t/m Q4 2022 uitgetrokken. Daarna volgt voor de gemeenteraden en het Algemeen Bestuur van het Waterschap Limburg een keuzemoment.

Aanbeveling 6

Het maken van afspraken ter verbetering van het samenspel tussen Dagelijks Bestuur en Algemeen Bestuur

Per 1 juli a.s. treedt de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking. Dit heeft uiteraard ook gevolgen voor BsGW. Een en ander dient te worden doorvertaald in een nieuwe gemeenschappelijke regeling. Dit leent zich prima om het huidige samenspel tussen DB en AB onder de loep te nemen en waar nodig en mogelijk dit samenspel te verbeteren. Het procesvoorstel nieuwe Wgr wordt besproken in de septembervergadering van het AB.

Projecten

Het Ondernemings- en Ontwikkelplan (OOP)

Het OOP moet -conform besluitvorming door het Algemeen Bestuur d.d. 14 december 2017- met ingang van 2028 leiden tot een structurele reductie van de netto-kosten van € 1,3 miljoen. Anders gezegd, vanaf 2028 wordt in de BsGW begroting een structurele taakstelling van € 1,3 miljoen opgenomen. Het is daarmee primair een financiële exercitie.

Deze kostenreductie staat los van de niet begrote kosten (denk aan het traject AHA [zie Memorandum implementatiekosten AHA d.d. 24 maart 2022]), te laag begrote sociale lasten [zie Memorandum Sociale lasten d.d. 24 maart 2022] of hoger dan begrote kosten (denk aan loon- en prijsstijgingen), waarmee BsGW zich in de afgelopen en komende jaren geconfronteerd zag en ziet.

Investerings-/ontwikkelbudget (x € 1.000,-)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Investering op kosten van BsGW *	2.000	1.000	1.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ontwikkelfase (terugbet. investering)				Ontwikkelfase & Aflossing (langlopende lening)								
Jaarlijks voordeel (structureel) **	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.300	1.300

2018 tm 2020: investering van € 4 miljoen (gefinancierd door BsGW via kasgeldlening en langlopend deel ad. € 2 miljoen

* zonder investering van de deelnemers.

2021 tm 2027: ontwikkelafase OOP en terugbetaling van de lening.

** vanaf 2028: lagere bijdrage voor deelnemers € 1,3 miljoen (te zien als structureel taakstellende bezuiniging miv 2028)

Tabel Financiering OOP in relatie tot de terugverdientijd

De wijze van financieren van het OOP is, zoals gezegd, door het Algemeen Bestuur vastgesteld op 14 december 2017. Er is destijds een investerings- en ontwikkelbudget vrijgegeven van € 4 miljoen. De geprognosticeerde balans laat een opgenomen geldlening van € 2 miljoen zien. Deze lening is voor 7 jaar aangetrokken en wordt vanaf 2021 in zeven termijnen lineair afgelost.

Vanaf het jaar 2028 wordt de structurele daling van de deelnemersbijdrage à € 1,3 miljoen verwerkt in de begroting.

Aanbesteding Hosting en Applicaties (AHA)

Eind 2020 is gestart met de voorbereidingen op de noodzakelijke Europese aanbesteding voor zowel de applicaties als ook voor de hosting. In 2021 is na de marktconsultatie de aanbesteding gepubliceerd.

Op het perceel waardenen zijn in 2022 twee inschrijvingen ontvangen. Deze zijn in het tweede kwartaal van dit jaar beoordeeld, hetgeen tot een voorlopige gunning heeft geleid.

Voor wat betreft het andere perceel (belastingapplicaties) zijn er helaas geen inschrijvingen ontvangen. Na het inwinnen van juridisch advies hebben, in nauwe samenwerking met de externe inkoopbegeleider, verkennende gesprekken (formeel: procedure van onderhandelen) plaatsgevonden met een geïnteresseerde marktpartij, die behoefte had aan een nadere toelichting binnen het aanbestedingskader en met inachtneming van de aanbestedingsregels. Mogelijk dat dit traject leidt tot een passende offerte.

Een actualisatie van de financiële prognose is om voorliggende redenen momenteel dan ook niet mogelijk.

Implementatie	2022	2023 ev.
Parallel draaien	€ -	€ 1.000.000
Transitiekosten hosting platform	€ -	€ 275.000
Implementatie pakket/platform	€ 500.000	€ 1.000.000
Inschatting kosten per jaar	€ 500.000	€ 2.275.000
Totaal	€ 2.775.000	

De geprognostiseerde € 2,275 miljoen zijn opgenomen in de begroting 2023; de € 500 duizend zijn opgenomen in de totale verwachte kosten 2022 (onder de component ICT).

Het AB heeft op 30 juni 2022 besloten om voor de implementatiefase een bestemmingsreserve à € 2,275 miljoen te creëren. Hiertoe zal een separaat voorstel aan het AB worden aangeboden. De betreffende reserve zal in twee gelijke delen over de jaren 2022 en 2023 gevoed (dotatie) worden via een verhoging van de deelnemersbijdrage op basis van de vigerende kostenverdelmethode (KVM).

De implementatiekosten worden vervolgens onttrokken aan deze reserve (zie ook Memorandum implementatiekosten AHA d.d. 24 maart 2022).

Op basis van de ingediende zienswijzen over de begroting 2023 en de meerjarenbegroting 2023-2027, zal tevens een voorstel worden gedaan om een bestemmingsreserve te creëren voor het volgende aanbestedingstraject.

Regieportaal gebruiksoverlakte (GBO)

Regieportaal (GBO) x 1.000	2022-2024		t/m 4e kw 2021	t/m 1e kw 2022	t/m 2e kw 2022	Restant
	Begroting	Prognose	Realisatie	Realisatie	Realisatie	
Aanschaf (eenmalig)	€ 250	€ 250	€ 101	€ 101	€ 111	€ 139
Onderhoud (jaarlijks 2021-2024)	€ 290	€ 290			€ 70	€ 220
Doorontwikkeling (jaarlijks 2021-2024)	€ 250	€ 250	€ 30	€ 30	€ 30	€ 220
Overige ICT kosten (jaarlijks 2021-2024)	€ 120	€ 120	€ 3	€ 7	€ 7	€ 113
Beheer- en regiekosten (jaarlijks 2021-2024)	€ 90	€ 90				€ 90
Totale projectkosten regieportaal	€ 1.000	€ 1.000	€ 134	€ 138	€ 218	€ 782

Na(ast) de daadwerkelijke omzetting van het bestand van m3 naar m2, dienen de gegevens in beheer te worden genomen en actueel te worden gehouden. De kosten van de beheerfase worden apart verantwoord onder het project Regieportaal GBO (begroot € 1 miljoen voor de jaren 2022 tot en met 2024).

Tot nu toe zijn er kosten gemaakt voor begeleiding van de Europese aanbesteding Regieportaal, ontwikkelingskosten softwareleverancier, beheer- en regiekosten en kosten met betrekking tot de start van een onderzoek inzake de Samenhangende Object Registratie (SOR), welke als beoogde ingangsdatum 1 januari 2025 heeft.

Het is en blijft evenwel de vraag of deze ingangsdatum realistisch is. Op nationaal niveau is in grote mate overeenstemming over de inhoud en architectuur van de SOR. Dat geldt evenwel niet voor de governance en financiering van de implementatie en het beheer van de SOR. Uit oogpunt van zekerheid en continuïteit wordt het regieportaal begrotingstechnisch ook voor de jaren 2025 tot en met 2027 voortgezet en wel met een bedrag à € 250 duizend per jaar. Alle projectmatige activiteiten met betrekking tot de SOR zijn in dit kader in opdracht van het bestuur tot nader order opgeschort. Dit ook om onnodige projectkosten (o.a. de inzet van Berenschot) te voorkomen.

Het project bevindt zich momenteel in de finale testfase, waarna het gefaseerd wordt uitgerold over de deelnemers. Parallel hieraan wordt geworven voor een Kwaliteitsmedewerker

Regieportaal, die verantwoordelijk wordt voor het beheer en de doorontwikkeling van het Regieportaal. De kosten van de kwaliteitsmedewerker worden binnen de begroting van het project opgevangen.

Samenhangende Objecten Registratie (SOR)

Verschiedende bestaande (geografische) basisregistraties zijn op verschillende momenten en gescheiden van elkaar ontstaan. Dat heeft er toe geleid dat gegevens over hetzelfde object verspreid zijn geraakt over verschillende registraties ondergebracht bij verschillende organisaties met elk hun eigen inhoud en wijze van bijhouden van processen en elk hun eigen ICT-systemen. Op dit moment wordt in opdracht van het ministerie van BZK, gewerkt aan het concept Samenhangende Objectenregistratie (SOR). De wettelijke ingangsdatum van de SOR is vooralsnog gepland voor 1-1-2025.

Het is en blijft evenwel de vraag of de beoogde ingangsdatum van 1 januari 2025 van de SOR realistisch is. Dit vanwege het feit dat er onduidelijkheid bestaat over de governance en financiering van de implementatie en het beheer van de SOR. Alle projectmatige activiteiten met betrekking tot de SOR zijn in dit kader door het bestuur tot nader order opgeschort. Dit ook om onnodige projectkosten (o.a. de inzet van Berenschot) te voorkomen.

Verbetering archiefbeheer BsGW

In november 2021 heeft het Dagelijks Bestuur de opdracht gegeven om een verbetertraject te starten, zodat BsGW binnen afzienbare termijn voldoet aan de Archiefwet. Deze opdracht vloeit voort uit het Archiefinspectierapport, dat ter kennisname aan alle deelnemers is verstrekt.

In mei 2022 is de opdracht aan twee externe experts verleend, bestaande uit drie sporen:

1. Het op orde brengen van de informatiehuishouding (opleiding en coaching medewerkers, opstellen van beleidsdocument DIV, vertalen van beleidsdocument naar stappenplan voor verbetering archiefbeheer, informatiebeveiliging)
2. Het ontwikkelen van nieuwe documentaire informatievoorziening (inrichten postproces digitaal, inrichten informatiebeheer, inrichten proces waardering, selectie, vernietiging)
3. Het op orde brengen van het DIV instrumentarium (opstellen programma van eisen Document Management Systeem (DMS), inrichten kwaliteitssysteem).

De doorlooptijd van het project bedraagt minimaal een jaar en de verwachten kosten zijn € 70 duizend inclusief BTW. Dit naast het investeringsbedrag voor aanschaf van een DMS. De kosten hiervan zijn opgenomen in het project Aanbesteding Hosting Applicaties (AHA). De Provincie Limburg bewaakt vanuit haar rol als toezichthouder de voortgang van onderhavig project.

Rechtmatigheidsverantwoording

Tot en met verslagjaar 2022 geven externe accountants een rechtmatigheidsoordeel bij de jaarrekening af. Door een wetswijziging wordt vanaf verslagjaar 2023 het Dagelijks Bestuur zelf verantwoordelijk voor het afgeven van de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening. Met een rechtmatigheidsverantwoording wordt verantwoording afgelegd over de naleving van geldende wet- en regelgeving bij de totstandkoming van de baten en lasten en balansposities in de jaarrekening.

Middels deze rechtmatigheidsverantwoording verklaart het Dagelijks Bestuur (DB) met ingang van het verslagjaar 2023 dat zij rechtmatig heeft gehandeld.

Zowel de accountant als BsGW hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid om vroegtijdig afspraken te maken over de onderbouwing door BsGW resp. de controle door de accountant van de rechtmatigheidsverantwoording.

Naast het opnemen van de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening wordt een toelichting opgenomen in de bedrijfsvoeringparagraaf van het jaarverslag over de financiële

rechtmatigheid. Er wordt helder geschetst hoe het DB tot deze verantwoording is gekomen, welke processen zijn getoetst aan welke normen en indien nodig welke verbeteringen zij wil doorvoeren.

Om tijdig en adequaat te kunnen voldoen aan het minimale ambitieniveau (financiële rechtmatigheid) over verslagjaar 2023 is een project gevormd, waarbij de opzet en uitvoering van het interne controleplan inclusief bijbehorende procedures/procesbeschrijvingen tegen het licht worden gehouden. Het DB c.q. BsGW wordt hierin ondersteund door een externe deskundige, wiens kosten onder 'inhuur derden' worden verantwoord.

Kindertoeslagaffaire

Naar aanleiding van het rapport "Ongekend Onrecht" heeft het kabinet besloten een vast bedrag van € 30.000 aan compensatie - ook wel de forfaitaire tegemoetkoming genoemd - uit te betalen aan gedupeerde ouders van de kinderopvangtoeslag.

In Limburg gaat het om ongeveer 1.000 gedupeerden verdeeld over de verschillende deelnemers van BsGW. Gedupeerden van de kinderopvangtoeslagaffaire (KOTA) zijn onevenredig benadeeld, waardoor zij in ernstige problemen zijn gebracht en vaak nog verkeren. Het kwijtschelden van (publieke) schulden is een essentieel onderdeel van het herstellen van dit onrecht.

Aan publieke organen is gevraagd om, anticiperend op de Verzamelwet hersteloperatie toeslagen, te starten met het (ambtshalve) kwijtschelden van publieke schulden per 1 juli 2021.

Op 2 september 2021 heeft het Dagelijks Bestuur BsGW besloten om te anticiperen op de Verzamelwet hersteloperatie toeslagen: kwijtschelding wordt verleend aan alle op 31 december 2020 openstaande belastingaanslagen en voor belastingschulden, die betrekking hebben op de periode of een tijdstip gelegen vóór 1 januari 2021. Kwijtschelding wordt ook verleend voor de met die heffingen en invorderingen verschuldigde bestuurlijke boetes, verhogingen, kosten en interest.

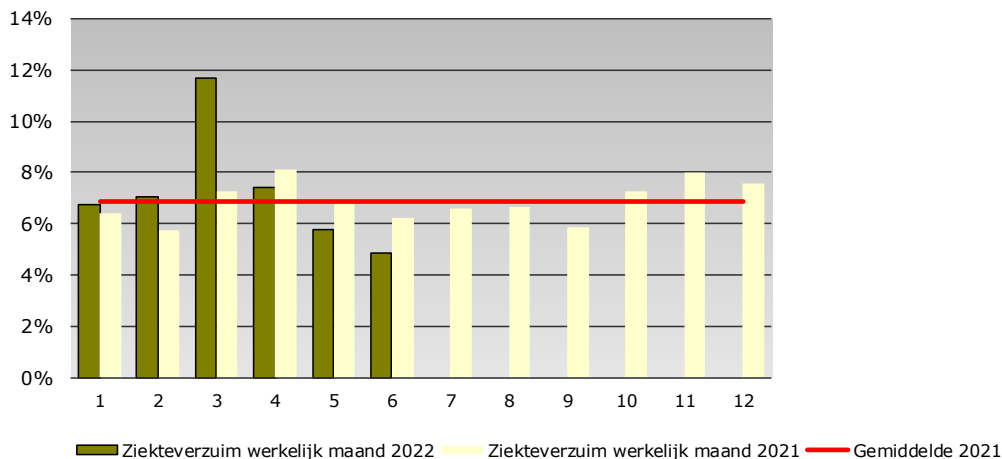
BsGW is in het tweede kwartaal van 2022 gestart met het kwijtschelden van deze schulden. Na een lange voorbereidingsperiode, waarin diverse activiteiten hebben plaatsgevonden, zoals het aanleveren van bestanden door de belastingdienst, het aanschaffen/inregelen van een ICT-applicatie (eind 2021) en de voorbereiding van een zorgvuldige communicatie naar gedupeerden toe, worden in de zomerperiode 800 kwijtscheldingen (brieven/beschikkingen) verzonden.

De financiële dekking voor het uitvoeren van deze regeling wordt bekostigd door het ministerie van BZK en bestaat uit twee elementen:

- De hoogte van het kwijtscholden bedrag, inclusief de kosten die rechtstreeks het gevolg zijn van het kwijtschelden of restitueren van de schulden, ter dekking door de deelnemers.
- Uitvoeringskosten tegen een eenmalige vergoeding van € 150 en € 100 per gedupeerde ouder en diens toeslagpartner van gemeenten respectievelijk Waterschap Limburg. De eenmalige vergoeding dekt de kosten, die samenhangen met de activiteiten voor zowel de gedupeerde ouder als de toeslagpartner. Het gaat hierbij om:
 - het opschorten van de betaling (moratorium);
 - de activiteiten in het kader van het kwijtschelden van openstaande vorderingen;
 - het opstarten van de vordering wanneer blijkt dat de aangemelde ouder als niet-gedupeerde wordt aangemerkt.

Voor het heffen en invorderen van de gemeentelijke belastingen is BsGW de uitvoerende organisatie in Limburg. Voor het verdelen van de forfaitaire vergoeding is een DB-voorstel gemaakt ter behandeling in de DB-vergadering van 1 september 2022. Deze forfaitaire vergoeding is derhalve nog niet verwerkt in de verwachte opbrengsten.

Ziekteverzuim



Met het aantrekken van een nieuwe, meer pro-actieve arbodienst, is het doel gesteld te komen tot een verlaging van het ziekteverzuim. In onderstaande tabel wordt de procentuele verdeling van het aantal ziekte-dagen per periode weergegeven.

Verzuim per 30 juni 2022	Totaal aantal verzuimde dagen	Kort: < 7 dagen	Middellang: 8-42 dagen	Lang > 43 dagen
BsGW 2022	369	29%	6%	65%

De toename in het eerste kwartaal van 2022 was met name toe te schrijven aan de vele ziekmeldingen in maart als gevolg van enerzijds corona en anderzijds grotendeels niet-werkgerelateerd verzuim.

In het tweede kwartaal van 2022 is een daling van het ziekteverzuim zichtbaar, hetgeen het natuurlijke patroon volgt (zie ook vorig jaar).

Op dit moment is sprake van elf langdurige verzuimdossiers waarvan negen medewerkers in opbouw van werkzaamheden zijn.

Van deze elf langdurig zieken hebben twee dossiers een werkgerelateerde oorzaak. Bij drie dossiers is de combinatie van werk en privé als grondslag aan te merken. Zes dossiers hebben geen werkgerelateerde oorzaak.

Het verzuimpercentage over het tweede kwartaal van 2022 is gemiddeld 6%.

Aanslagoplegging, kwijtschelding, oninbaar, afdrachten, openstaande vorderingen

Belastingen bedragen x € 1.000,-	Belastingjaar 2022		Realisatie	
	Prognose	%	t/m 2e kw	%
Aanslagoplegging	763.122	100,0%	731.995	95,9%
Kwijtschelding	19.160	2,5%	14.207	1,9%
Oninbaar	4.200	0,6%	125	0,0%
Netto te innen belasting	739.762	96,9%	717.663	94,0%
Afdracht	739.762	100,0%	462.958	62,6%
- waarvan in 2022	685.606	100,0%	462.958	67,5%
- waarvan in 2023	54.156	100,0%	-	0,0%

Aanslagoplegging:

De aanslagoplegging tot en met het tweede kwartaal is volgens planning verlopen.

De prognose voor de aanslagoplegging 2022 was initieel € 758,4 miljoen. Tot en met het tweede kwartaal is deze naar boven bijgesteld met € 4,7 miljoen naar € 763,1 miljoen.

Deze wijziging betreft in de meeste gevallen een bijstelling van de onroerende-zaakbelastingen omdat er sprake is van een hogere marktontwikkeling dan eerder bij het afgeven van de definitieve prognose is voorzien. Tevens zijn er bij een aantal deelnemers positieve wijzigingen doorgevoerd voor de afvalstoffenheffing en rioolheffing.

Met alle deelnemers is contact opgenomen om de analyses en de uitkomsten daarvan door te nemen, telefonisch en/of per e-mail, waarna de noodzakelijke prognosewijzigingen zijn doorgevoerd.

Indien de cijfers worden vergeleken met die van 2021 dan kan worden geconstateerd dat de procentueel geprognosticeerde netto te innen belasting in lijn ligt met die van 2021.

Kwijtschelding:

De verleende kwijtschelding in het 2e kwartaal ontwikkelt zich binnen de prognose kwijtschelding. Er is vooralsnog geen aanleiding de prognose op totaalniveau aan te passen. De afhandeling verloopt volgens planning.

Oninbaar:

In het 2e kwartaal ontwikkelen de percentages 2022 zich vooralsnog (in totaliteit en per deelnemer) bij de meeste deelnemers binnen de prognose. De effecten van de corona-situatie kunnen duidelijker merkbaar worden nu de steunmaatregelen voor de ondernemers weg zijn gevallen. Naar verwachting zal er een toename ontstaan bij het aantal faillissementen en dwang-en/of saneringsakkoorden. Daarnaast kunnen ook de genoemde hogere energiekosten bij particulieren zorgen voor betalingsproblemen, hetgeen kan leiden tot een hoger percentage oninbaar.

Afdracht:

Van de opgelegde belastingen 2022 is per eind juni 2022 in totaal € 462,9 miljoen als ontvangen belastingen afgedragen aan de deelnemers. Dit is € 35,6 miljoen hoger dan het totaal geprognosticeerde bedrag van € 427,3 miljoen dat BsGW per 30 juni 2022 zou afdragen aan de deelnemers. Dit heeft betrekking op de gespreide aanslagoplegging in 2022, waardoor een deel van de aanslagen eerder is opgelegd en de gelden eerder zijn ontvangen.

Openstaande vorderingen:

Openstaand saldo belastingvorderingen

bedragen x € 1 miljoen	Totaal	2018	2019	2020	2021	2022	Waarvan vervallen
Nog te ontvangen	275,86	0,69	1,49	3,89	17,57	252,23	48,51

in procenten	In verhouding tot het openstaand saldo						Waarvan vervallen
	Totaal	2018	2019	2020	2021	2022	
Nog te ontvangen	100,0%	0,3%	0,5%	1,4%	6,4%	91,4%	17,6%

in procenten	In verhouding tot de opgelegde aanslagen						Waarvan vervallen
	Totaal	2018	2019	2020	2021	2022	
Nog te ontvangen	7,9%	0,1%	0,2%	0,6%	2,4%	34,5%	1,4%

Uit de tabel 'openstaand saldo belastingvorderingen' blijkt dat het openstaand saldo van de belastingvorderingen per 30 juni 2022 € 275,86 miljoen bedraagt. Hiervan is € 48,51 miljoen (17,6%) vervallen per 30 juni 2022.

Tot en met het 2^e kwartaal 2022 zijn de (dwang)invorderingstaken conform planning opgestart. De vangnetregeling, die inhoudt dat voor klanten met (problematische) schulden middels maatwerk naar een passende oplossing wordt gezocht (om verdere achterstanden te voorkomen), is nog steeds van kracht.

Kwaliteit van de dienstverlening

In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 27 juni 2021 is besloten de kwaliteitsnormatiek op te nemen in deze paragraaf. Dit is ook een van de aanbevelingen die uit het rapport van de Rekenkamer(commis)sie)s naar voren is gekomen. Onderstaande kwaliteitsindicatoren zijn tot stand gekomen in samenwerking met de deelnemers.

Nr.	Keten	Resultaat	toelichting	norm	2022 Q1	2022 Q2
1.	WOZ	Tijdige WOZ-waardebepaling woningen en niet woningen ten behoeve de jaarlijkse herwaardering cf. norm Waarderingskamer	WOZ-waardebepaling per 1 december jaar X-1 gereed en Uiterlijk 1 februari jaar X gereed en gecontroleerd.	≥ 90%	100%	100%
2.	WOZ	Tijdige verzending WOZ-beschikkingen met goedkeuring Waarderingskamer cf. norm Waarderingskamer	vóór 28 februari vóór 30 april vóór 31 mei	≥ 98% ≥ 95% ≥ 97% ≥ 99%	0% 98% n.v.t. n.v.t.	0% 98% 99,8% 99,9%
3.	WOZ	Afhandeling WOZ-waardebezwaren (taxatietechnisch en administratief) cf. norm wet waardering onroerende Zaken art. 30 lid 9.	flitswaardebezwaren waardebezwaren via de Digitale belastingbalie met dagtekening 28 februari of 31 maart waardebezwaren met dagtekening in belastingjaar (excl. flits en DBB febr en maart)	95% binnen 5 werkdagen ≥ 90% vóór 1 juli (groeimodel, in 2023 ≥ 95% vóór 1 juli) ≥ 95% vóór 31-12	99% 38% 3%	99% 88% 16%
4a.	WOZ	Juiste WOZ-waardebepaling: aantal WOZ objecten waarbij de waarde na bezwaar wordt verlaagd, afgezet tegen het totale aantal WOZ-objecten binnen het BsGW domein	woningen	≤ 4% (groeimodel, in 2023 ≤ 2% voor zowel woningen als niet-woningen)	0,1%	0,2%
4b.			niet-woningen	≤ 4%	0,1%	0,2%
5a.	WOZ	Juiste WOZ-waardebepaling: de mate waarin na bezwaar de WOZ-waarde ten opzichte van de initieel vastgestelde WOZ-waarde procentueel is verlaagd	woningen: totaal areaal (* € 1,000,-) waarvan verlaagd	1% (groeimodel, in 2023 ≤ 0,5%)	99.963.892 134.176 (0,13%)	100.964.262 193133 (0,19%)
5b.			niet-woningen: totaal areaal (* € 1,000,-) waarvan verlaagd	2% (groeimodel, in 2023 ≤ 1%)	22.163.228 24.930 (0,11%)	23.138.294 47342 (0,20%)
6.	WOZ	Jaarlijkse beoordeling Waarderingskamer WOZ-waardebepaling	gradaties: moet dringend worden verbeterd, moet op onderdelen worden verbeterd, voldoende of goed	Goed	Voldoende	Goed
7.	Heffen	Tijdige en volledige verzending van de grootkohieren (combi-)jaanslagen 1e kwartaal jaar x	aanslagregeling conform de productieplanning (matdagenplanning)	≥ 95%	94,5%	97,1%
8.	Innen	Verleende machtigingen automatische incasso	gemeten op het totale aantal belastingplichtigen	≥ 65%	65,4%	65,3%
9.	Innen	Geautomatiseerde kwijtschelding	Totaal aantal kwijtscheldingen dat zonder voorafgaand verzoek kan worden verleend en afgezet tegen het jaarlijks totale aantal	≥ 60% (jaarindicator)	n.v.t.	n.v.t.
10.	Bedrijfsvoering	Accountantsverklaring	jaarfrekeningen voorgaand jaar jaarrekening voorgaand jaar	goedkeuring goedkeuring	goedkeuring goedkeuring	goedkeuring goedkeuring
11a.	Klantzaken	Kpi's dienstverlening (jaarlijkse rapportage klanttevredenheid)	- meteen goed - tijd en moeite - klanttevredenheid van (aan)vraag - zelfbediening: * website * Mijn BsGW - eerste reactietijd: * telefoon * schriftelijk (aantal werkdagen)	70% 2 7 1 88% 80% 5	n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t. n.v.t.	73% 2 7,2 2 89% 68% 7
11b.	Klantzaken	Klanttevredenheid per kanaal (rapportage over de piekperiode)	- telefoon - digitaal - schriftelijk	7,5 7 7	n.v.t. n.v.t. n.v.t.	7,5 6,7 7,3

In bovenstaande tabel zijn de resultaten weergegeven. De algemene conclusie is dat BsGW aan nagenoeg alle gestelde normen voldoet.

De enige indicator, die beneden de vastgestelde norm (90% vóór 1 juli) ligt, betreft de afhandeling van de WOZ-waardebezwaren via de digitale belastingbalie (DBB). Het percentage ligt eind juni op 88%. Hier ligt een technische oorzaak aan ten grondslag.

Vanwege uitvoeringsproblemen konden er geen brieven worden gegenereerd. De brieven zijn hierdoor noodgedwongen iets later verstuurd dan 1 juli. Inmiddels is per ultimo juli 91,4% van de DBB-bezwaren afgehandeld.

Actuele stand van zaken proceskosten, kengetallen WOZ bezwaren

	voor- ziening	schatting 28-2-2022	schatting 31-3-2022	schatting 30-6-2022
Ontwikkelingen proceskosten BsGW	2022	2022	2022	2022
gerealiseerde proceskosten bezwaar-beroepfase	-	-	67	22.862
nog te verwachten proceskosten	3.000.000	3.000.000	2.999.933	2.977.138
totale proceskosten 2022	3.000.000	3.000.000	3.000.000	3.000.000
begrotingspost proceskosten	-3.000.000	-3.000.000	-3.000.000	-3.000.000
benodigde verwachte aanvulling begrotingspost	-	-	-	-

De bezwaarafhandeling 2022 is in volle gang. De bezwaartermijn is inmiddels verlopen en het inboekproces is (nagenoeg) afgerond. Zodra de definitieve cijfers omtrent de ontvangen WOZ-bezwaren bekend zijn, zal een gedegen onderbouwde inschatting gemaakt kunnen worden van de te verwachten proceskosten 2022.

Aantallen bezwaren per indiener d.d. 30-6-2022

	2022	2021	2020	2022 t.o.v.2021	2021 t.o.v.2020
				in %	in %
NCNP	9.087	13.196	12.761	-31%	3%
Overige gemachtigden	1.744	2.061	2.191	-15%	-6%
Totaal gemachtigden	10.831	15.257	14.952	-29%	2%
Bedrijven & Particulieren	7.205	10.228	11.533	-30%	-11%
Totaal	18.036	25.485	26.485	-29%	-4%
Flitsbezwaren	4.831	6.264	3.017	-23%	108%
Totaal incl. flitsbezwaren	22.867	31.749	29.502	-28%	8%

Daar waar in 2021 sprake was van een afvlakkende stijging van het aantal ingediende bezwaren met bijkomende proceskosten, in 2022 lijkt het er op dat het aantal ingediende bezwaren (generiek én door NCNP-bedrijven) beduidend lager ligt. Het is evenwel nog te vroeg om harde conclusies te kunnen trekken. Bovendien zegt het aantal ingediende bezwaren nog niets over de toe te kennen proceskosten. Het is bekend dat NCNP-bedrijven meer en meer gebruik maken van kunstmatige intelligentie, op basis waarvan zij veel gericht te werk kunnen gaan. Er bestaat dan ook een reële kans dat het aantal ingediende bezwaarschriften daalt, maar het aantal gehonoreerde bezwaren met bijkomende proceskostenvergoeding gelijk blijft of mogelijk zelfs stijgt. Door een recente uitspraak van de Hoge Raad (zie schriftelijke mededelingen AB d.d. 30-06-2022, agendapunt 7.a.4) zullen de gemiddeld in 2022 uit te betalen proceskosten, in vergelijking met voorgaande jaren, stijgen. Vandaar dat er vooralsnog geen benedenwaartse bijstelling van de begrote kosten in dezen plaatsvindt.

BsGW heeft ook in 2022 actief ingezet om burgers en bedrijven contact op te laten nemen met BsGW (flitsbezwaren) om zo het aantal ingediende bezwaren via een gemachtigde te reduceren

en daarmee ook de proceskosten. Uit bovenstaande tabel blijkt dat hierdoor het aantal flitsbezwaren 2021 t.o.v. 2020 verdubbelde (waar geen proceskostenvergoeding voor in rekening wordt gebracht). De 2022 cijfers tonen in vergelijking met 2021 een lager aantal flitsbezwaren. Mogelijke oorzaken:

- de waardeontwikkelingen in de markt zijn hoger (ongeveer 20%) ten opzichte van de waarde- toename op de aanslagen ('slechts' 10%-15%);
- de kwaliteitsimpuls van het interne proces (zie ook waardering 'goed'/ score 4 Waarderingskamer).

Nog niet alle (ncnp) bureaus hebben de bezwaren kwalitatief goed aangeleverd. Na de correcte aanlevering van de door BsGW gevraagde aanvullende gegevens, wordt de werkelijke hoogte van het aantal bezwaren pas duidelijk. Het aantal WOZ bezwaren zal derhalve nog wijzigen. De prognose van de kostenvergoeding is uit voorzichtigheid echter wel berekend op het tot nu toe aantal ingediende bezwaren, ongeacht of deze correct zijn ingediend.

Kengetallen

In de volgende tabel worden voor de belastingjaren 2019 t/m 2022, de aantallen objecten waarvoor bezwaar en beroep is gemaakt tegen de waarde vermeld. Uitgesplitst naar woningen (particulieren) en niet-woningen (bedrijven). In het tweede deel worden de toegekende waardeverminderingen en de daaruit voortvloeiende verminderingen van de belastingopbrengsten Onroerende Zaakbelastingen (OZB) gepresenteerd. In het derde (onderste) deel staan de uitbetaalde proceskosten.

Kengetallen bezwaren en beroepen tegen de waarde d.d.
Exclusief woningcorporaties

30-6-2022

	2022		2021		2020		2019	
Aantallen beschikkingen								
Aantal beschikkingen niet-woningen - bedrijven	47.387		47.536		53.184		53.997	
Aantal beschikkingen woningen - particulier	<u>378.122</u>		<u>374.868</u>		<u>368.158</u>		<u>365.447</u>	
Aantal beschikkingen particulieren en bedrijven	425.509		422.404		421.342		419.444	
Aantallen objecten onder bezwaar								
Aantal niet-woningen onder bezwaar	2.189	4,6%	3.452	7,3%	2.889	5,4%	2.858	5,3%
Aantal woningen onder bezwaar	<u>15.847</u>	4,2%	<u>22.033</u>	5,9%	<u>23.596</u>	6,4%	<u>14.735</u>	4,0%
Totale objecten onder bezwaar	18.036	4,2%	25.485	6,0%	26.485	6,3%	17.593	4,2%
* Aantal unieke objecten waarvoor bezwaar is ingediend tegen de waarde uitgedrukt in aantal beschikkingen in enig belastingjaar								
Afhandelpercentage bezwaren	38,2%		99,8%		99,9%		99,9%	
Aantallen beroepen								
Aantallen beroepen	73		602		750		621	
Afhandelpercentage beroepen	2,7%		62,0%		95,1%		98,1%	
Beschikte waarden x 1.000								
Beschikte waarde niet-woningen	€ 23.138.294		23.414.806		€ 23.975.612		€ 23.953.801	
Beschikte waarde woningen	<u>€ 100.964.262</u>		<u>95.003.032</u>		<u>€ 87.343.119</u>		<u>€ 80.421.375</u>	
Totale beschikte waarde excl WOCO's	€ 124.102.556		€ 118.417.838		€ 111.318.731		€ 104.375.176	
Verminderde waarden OZBE x 1.000								
Verminderde waarde niet-woningen	€ 47.342	0,20%	248.869	1,06%	€ 305.306	1,27%	€ 374.447	1,56%
Verminderde waarde woningen	<u>€ 193.133</u>	0,19%	<u>475.052</u>	0,50%	<u>€ 398.189</u>	0,46%	<u>€ 316.403</u>	0,39%
Totale verminderde waarde excl WOCO's	€ 240.475	0,19%	€ 723.921	0,61%	€ 703.495	0,63%	€ 690.850	0,66%
** Waardevermindering uitgedrukt in percentage van de beschikte waarde in enig belastingjaar								
Verminderde heffing								
Verminderde heffing niet-woningen	€ 244.171		1.282.820		€ 1.580.097		€ 1.671.187	
Verminderde heffing woningen	<u>€ 282.587</u>		<u>680.668</u>		<u>€ 591.843</u>		<u>€ 477.049</u>	
Totale verminderde heffing excl WOCO's	€ 526.758		€ 1.963.488		€ 2.171.940		€ 2.148.236	
Uitbetaalde proceskostenvergoeding								
Uitbetaalde proceskosten niet-woningen	€ 602	0,00%	181.456	7,60%	€ 270.960	9,20%	€ 272.644	16,80%
Uitbetaalde proceskosten woningen	<u>€ 22.260</u>	0,00%	<u>2.139.138</u>	92,40%	<u>€ 2.371.325</u>	90,80%	<u>€ 1.199.910</u>	83,20%
Totaal uitbetaalde proceskostenvergoeding	€ 22.862	0%	€ 2.320.594	100%	€ 2.617.501	100%	€ 1.467.669	100%
Waarvan aan NCNP	€ 20.606	0,00%	€ 1.881.447	81,33%	€ 2.146.911	81,51%	€ 987.187	66,98%

Tabel afhandel- en toekenningspercentages

In de volgende tabel worden per belastingjaar de toekenningspercentages weergegeven van bezwaren ingediend via de particulier of het bedrijf/organisatie zelf of bezwaren ingediend namens deze burger of bedrijf via een beroepsmatige gemachtigde. De Waarderingskamer maakt daarbij nog onderscheid naar de beroepsmatige gemachtigde op 'no cure, no pay' basis, de zogenaamde ncnp's.

Afhandel- en toekenningspercentages bezwaren tegen de waarde d.d.

30-06-22

Exclusief woningcorporaties

	<u>2022</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Afhandelpercentages woningen onder bezwaar	40,9%	99,9%	99,9%	99,9%
Toekenningspercentages	38,2%	37,8%	41,7%	41,2%
- Particulier	40,0%	44,9%	47,5%	45,1%
- Beroepsmatige gemachtigde	28,6%	32,7%	36,8%	36,2%
<i>waarvan NCNP</i>	27,1%	30,4%	35,6%	34,9%
Afhandelpercentages niet-woningen onder bezwaar	19,3%	99,4%	99,8%	99,9%
Toekenningspercentages	57,7%	34,4%	44,3%	43,1%
- Bedrijf	57,6%	59,5%	56,7%	58,0%
- Beroepsmatige gemachtigde	63,6%	22,7%	35,8%	34,1%
<i>waarvan NCNP</i>	66,7%	18,1%	27,9%	30,8%

De afhandeling van de bezwaren 2022 is in volle gang. Net als voorgaande jaren is BsGW gestart met de WOZ-bezwaren die via de Persoonlijke Pagina zijn ingediend. Voor deze bezwaren hanteert BsGW een interne norm van $\geq 90\%$ afgehandeld per 1 juli. Per 30-06-22 is van deze categorie bezwaren 88% afgehandeld (N.b. eind juli 2022: 91,4%).

Bijlage 1. Financieel effect per deelnemer in het verwachte tekort van BsGW.

	Verwacht resultaat Q2 2022 (* € 1.000,-)	Covid-19 kosten	Extra WOZ-bezwaren	CAO cq. inflatie	Oekraïne	Reguliere Bedrijfsvoering
Gemeente Beek	21	1	17	2		1
Gemeente Beekdaelen	47	2	38	4		3
Gemeente Beesel	19	1	16	2		1
Gemeente Bergen	17	1	14	2		1
Gemeente Brunssum	42	2	34	4		3
Gemeente Echt-Susteren	45	2	36	4		3
Gemeente Eijsden-Margraten	40	2	32	4		3
Gemeente Gennep	24	1	19	2		1
Gemeente Gulpen-Wittem	20	1	16	2		1
Gemeente Heerlen	147	6	118	13		9
Gemeente Kerkrade	75	3	61	7		5
Gemeente Landgraaf	52	2	42	5		3
Gemeente Leudal	45	2	36	4		3
Gemeente Maasgouw	33	1	26	3		2
Gemeente Maastricht	179	8	145	16		11
Gemeente Meerssen	31	1	25	3		2
Gemeente Mook en Middelaar	11	0	9	1		1
Gemeente Nederweert	21	1	17	2		1
Gemeente Peel en Maas	55	2	44	5		3
Gemeente Roerdalen	28	1	23	2		2
Gemeente Roermond	81	3	65	7		5
Gemeente Simpelveld	15	1	12	1		1
Gemeente Sittard-Geleen	140	6	113	12		9
Gemeente Stein	36	2	29	3		2
Gemeente Vaals	17	1	14	1		1
Gemeente Valkenburg a/d Geul	24	1	19	2		1
Gemeente Venlo	187	8	151	17		12
Gemeente Voerendaal	16	1	13	1		1
Gemeente Weert	68	3	55	6		4
Waterschap Limburg	77	17	0	35		25
Totaal netto bijdragen	1.613	81	1.238	171	0	121

Eigenaarschap gegevens?



Van den Bosch & partners

12 oktober 2022

Wie is eigenaar van de gegevens?

❖ **Gemeenschappelijke regeling BsGW**

(<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-68048.html>)

❖ **Bevoegdheden ingebracht via delegatie (art. 10:13 Awb):**

"Onder delegatie wordt verstaan: het overdragen door een bestuursorgaan van zijn bevoegdheid tot het nemen van besluiten aan een ander die deze onder eigen verantwoordelijkheid uitoefent."

❖ **DB BsGW wijst heffingsambtenaar, invorderingsambtenaar aan**

Zij zijn eigenaar van de gegevens.

Wettelijk kader

Basisregistraties (BAG/BRP/NHR/BRK/BRT)

- ❖ Hoofdlijn in de wetgeving:

Iedere deelnemer die bij of krachtens wet verplicht is om gegevens uit basisregistraties te gebruiken, kan zelf een aansluiting krijgen.

- ❖ In beginsel niet verstrekken

Wettelijk kader

Wet WOZ (art. 40, 40a en 40b)

❖ Hoofdlijn in de wetgeving:

- *Waardegegevens* van woningen openbaar. Kan worden verstrekt.
- *Waardegegevens* van niet-woningen niet openbaar. Alleen verstrekt indien gerechtvaardigd belang.

Let wel: taxatiegegevens alleen aan degene die de beschikking heeft gekregen.

Van den Bosch & Partners

Belastingadviseurs voor overheden

Wettelijk kader

Art. 67 AWR en art. 67 Invorderingswet 1990

❖ Hoofdlijn in de wet:

Ambtenaren mogen gegevens die ze tijdens hun taakuitoefening (belastingwet) tegen komen over de persoon of de zaken van een ander niet verder bekend maken dan noodzakelijk bij de belastingheffing.

Wettelijk kader

Art. 67 AWR en art. 67 Invorderingswet 1990

Tenzij:

❖ *Lid 2*

- *a. enig wettelijk voorschrift tot de bekendmaking verplicht;*
- *b. bij regeling van Onze Minister is bepaald dat bekendmaking **noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak van een bestuursorgaan;***
- *c. bekendmaking plaatsvindt aan degene op wie de gegevens betrekking hebben voorzover deze gegevens door of namens hem zijn verstrekt.*

❖ *Lid 3*

- ***Ontheffing van de geheimhoudingsplicht door het DB.***

Van den Bosch & Partners

Belastingadviseurs voor overheden

Wettelijk kader

Is de Ad hoc ontheffing een oplossing?

De incidentele ontheffing door het DB kan (volgens de wetsgeschiedenis) alleen nog voor incidentele of onvoorziene gevallen gelden, waarin gegevensverstrekking gewenst is, bijvoorbeeld vanwege een groot maatschappelijk belang. Als voorbeeld in de wetsgeschiedenis wordt onder andere gegeven wetenschappelijk onderzoek of voorbereiding van of onderzoek naar toekomstige wetgeving. Dit zal zich nauwelijks voordoen.

Wettelijk kader

Wat gebeurt er als je de geheimhoudingsplicht schendt? (art. 272 Wsr)

- 1. Hij die enig geheim waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat hij uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift dan wel van vroeger ambt of beroep verplicht is het te bewaren, opzettelijk schendt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de vierde categorie.*
- 2. Indien dit misdrijf tegen een bepaald persoon gepleegd is, wordt het slechts vervolgd op diens klacht.*

Wettelijk kader

AVG

❖ Hoofdlijn in de wet (art. 6):

Persoonsgegevens worden in overeenstemming met de wet en op behoorlijke en zorgvuldige wijze verwerkt.

Let op:

Persoonsgegevens zijn alle informatie is over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Dit betekent dat informatie ofwel direct over iemand gaat, ofwel naar deze persoon te herleiden is. Gegevens over organisaties zijn geen persoonsgegevens volgens de AVG.

Van den Bosch & Partners

Belastingadviseurs voor overheden

Wettelijk kader

AVG (art. 6)

- ❖ Verenigbaar met het verwerkingsdoel
- ❖ Verwerkingsdoelen:
 - toestemming van de betrokkene;
 - uitvoeren van een overeenkomst;
 - wettelijke verplichting;
 - vitaal belang van de betrokkene;
 - **uitvoeren van een publiekrechtelijke taak;**
 - gerechtvaardigd belang van de organisatie (deze grond geldt niet voor overheidsinstanties als zij persoonsgegevens verwerken in het kader van uitoefening van hun taken).

Wettelijk kader

Conclusie algemene hoofdlijn:

BsGW mag alleen gegevens verstrekken indien deze nodig zijn voor de vervulling van een publiekrechtelijke (in de wet opgenomen) taak van het bestuursorgaan.

BsGW – Wat kan er wel?

Besluit gegevensverstrekking BsGW

<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR643199/1>

- ❖ Kader voor informatieverstrekking
- ❖ Is gebaseerd op art. 67, tweede lid, AWR:

bij regeling van Onze Minister is bepaald dat bekendmaking noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak van een bestuursorgaan

Van den Bosch & Partners

Belastingadviseurs voor overheden

BsGW

Besluit gegevensverstrekking BsGW

- ❖ Onderscheid in: regelmatige verstrekkingen / ad hoc verstrekkingen

BsGW

Regelmatig verstrekken

Gegevens die:

- noodzakelijk zijn bij de bestrijding van fraude en/of handhaving van de door de deelnemer uit te voeren wetten en regelingen;
- noodzakelijk zijn bij de beleidsvoorbereiding inzake belastingen, waaronder het voorbereiden of vaststellen van belastingverordeningen;
- noodzakelijk zijn bij de beleidsvoorbereiding rondom de P&C-cyclus, waaronder begroting, rekening en prognoses.

Van den Bosch & Partners

Belastingadviseurs voor overheden

BsGW

Ad-hoc verzoeken buiten de kaders (Dagelijks Bestuur):

- ❖ Er dient te worden beoordeeld of de gegevensverstrekking noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijk taak van de deelnemer. BsGW verstrekt gegevens alleen aan een deelnemer in het geval de noodzaak van de goede uitvoering van de wettelijke publiekrechtelijke taak het belang van de geheimhoudingsverplichting overstijgt. Hiervoor dient een belangenafweging plaats te vinden.

BsGW

Uitvoerende regels - PrivacyProtocol BsGW en Deelnemers:

- ❖ Format
- ❖ Deelnemer toetst zelf vooraf
- ❖ Geen overeenstemming: B&W beslist, voorleggen aan DB van BsGW.
- ❖ Verplichtingen deelnemer bij ontvangst van gegevens.

Slot

Vragen?

[Redacted]

[Redacted]

Van den Bosch & Partners

Belastingadviseurs voor overheden

Harmonisatie

INTERACTIEF HARMONISATIEPROCES

Agenda

- Recap stap 1
- Stap 2 – Interactief harmonisatieproces
- Stap 2 – Aanpak
- Stap 2 – Resultaten
- Stap 2 – Relatie met Project A.H.A.
- Vervolgstappen proces harmonisatie
- Tijdsplanning
- Vragen

Stap 1 – Proces Harmonisatie

Inventarisatie van de diensten per deelnemer

- Heffingen
- Wel/niet betaalde diensten

Q4 2021

Presentatie AB vergadering van december



Groeistuipen

Datum	Instroom	Totaal aantal deelnemers
1-4-2011	3	3
1-1-2012	2	5
1-1-2013	8	13
1-1-2014	9	22
1-1-2015	10	32*
1-1-2021	1	30

*: per 1-1-2017 fusie 2 waterschappen tot 1
per 1-1-2019 fusie 3 gemeenten tot 1

Bevindingen

- Het binnenhalen van gemeenten was het uitgangspunt
- Maatwerk(afspraken) was het toverwoord
- Geen rekening gehouden met technische uitvoerbaarheid
- Geen eenduidigheid en / of logica qua afspraken
 - # geen gratis diensten; wel ca. 25% onderbetaald
 - # bij twee deelnemers eenmalige bijdrage
 - # veelal package deal
- Aantal aanslagregels toegenomen; niet verrekend
- Herijking dienstenpakket en kostprijs gerechtvaardigd



Stap 2 – Interactief harmonisatieproces

Diensten per deelnemer

- Verdiepingsslag
- Voorkeursvariant en alternatieven

Q2 t/m Q4 2022

Projectgroep BsGW en contractmanagers deelnemers



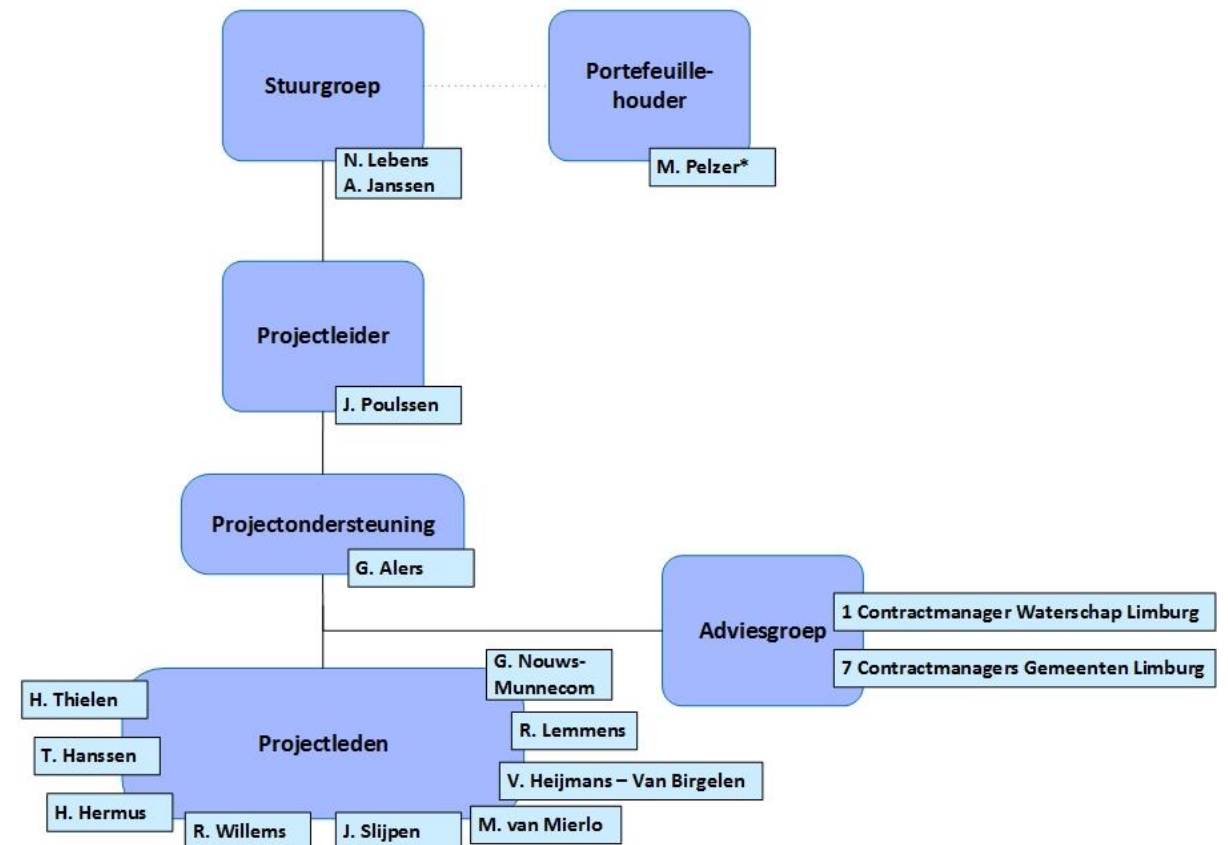
Stap 2 – Wat hebben we al gedaan?

Projectorganisatie Harmonisatie

Projectgroep opgericht

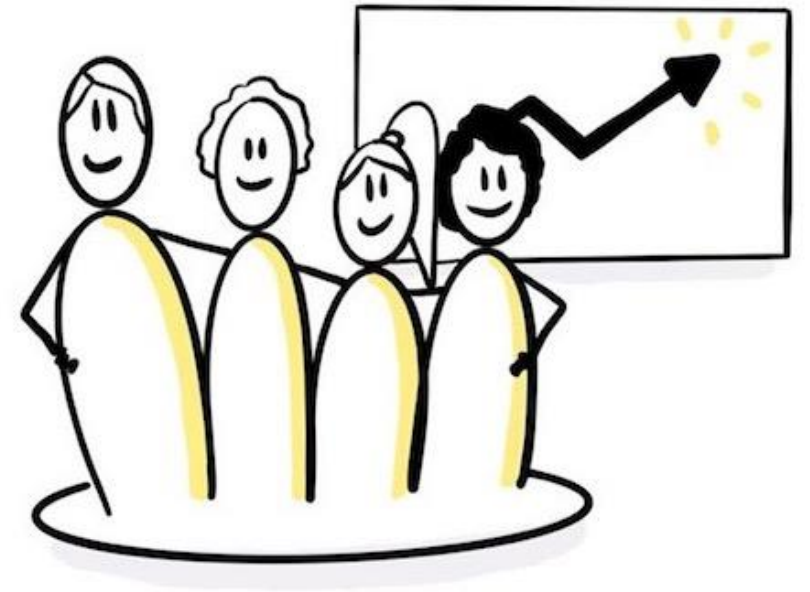
- Intern
- Adviesgroep

Adviesgroep: Gemeente Stein, Weert, Simpelveld, Gennep, Venlo, Vaals, Heerlen en Waterschap Limburg.



Stap 2 – Wat hebben we al gedaan?

- ✓ 31 maart kick-off sessie gehad
- ✓ Iedere twee weken intern projectgroep overleg
- ✓ 1 x per maand overleg met contractmanagers



Stap 2 – Aanpak

1. Inventarisatie huidige belastingprocessen

- Diversiteit belastingsoorten en –processen in kaart brengen
- Varianten per belastingsoort en –proces in kaart brengen
- Gegevensuitwisselingsdocumenten en ontbrekende SLA's

2. Onderzoek bewerkelijkheid en technische uitvoerbaarheid belastingprocessen

- Standaard vs. Maatwerk-software
- ICT-koppelingen met ketenpartners

3. Kwaliteitsverbeteringen in kaart brengen



Stap 2 – Aanpak



1. Inventarisatie huidige belastingprocessen

- Diversiteit belastingsoorten en –processen in kaart brengen
- Varianten per belastingsoort en –proces in kaart brengen
- Gegevensuitwisselingsdocumenten en ontbrekende SLA's

2. Onderzoek bewerkelijkheid en technische uitvoerbaarheid belastingprocessen

- Standaard vs. Maatwerk-software
- ICT-koppelingen met ketenpartners

3. Kwaliteitsverbeteringen in kaart brengen



Stap 2 – Aanpak



1. Inventarisatie huidige belastingprocessen

- Diversiteit belastingsoorten en –processen in kaart brengen
- Varianten per belastingsoort en –proces in kaart brengen
- Gegevensuitwisselingsdocumenten en ontbrekende SLA's



2. Onderzoek bewerkelijkheid en technische uitvoerbaarheid belastingprocessen

- Standaard vs. Maatwerk-software
- ICT-koppelingen met ketenpartners

3. Kwaliteitsverbeteringen in kaart brengen



Stap 2 – Aanpak

✓ 1. Inventarisatie huidige belastingprocessen

- Diversiteit belastingsoorten en –processen in kaart brengen
- Varianten per belastingsoort en –proces in kaart brengen
- Gegevensuitwisselingsdocumenten en ontbrekende SLA's

✓ 2. Onderzoek bewerkelijkheid en technische uitvoerbaarheid belastingprocessen

- Standaard vs. Maatwerk-software
- ICT-koppelingen met ketenpartners

3. Kwaliteitsverbeteringen in kaart brengen



Stap 2 – Resultaten

Kwaliteit van de uitvoering van de belastingprocessen is afhankelijk van de kwaliteit van de gegevens waarmee gewerkt wordt en of deze technisch uitvoerbaar zijn.



Op basis hiervan zijn belastingsoorten en –processen ingedeeld naar categorieën.



Stap 2 – Resultaten

Belastingsoorten die zeer bewerkelijk zijn en technisch moeilijk uit te voeren:

1. Afvalstoffenheffing – inzamelmiddel
2. Rioolheffing - waterverbruik
3. Kwijtschelding op de afvalstoffenheffing
4. Externe vorderingen

Hierop wordt geadviseerd om te harmoniseren om de kwaliteit van de uitvoering te verbeteren

De andere belastingsoorten en -processen zijn goed uitvoerbaar en behoeven geen harmonisatie.

Stap 2 – Relatie met project A.H.A.

Momenteel loopt de aanbesteding van de belastingapplicatie nog en heeft er nog geen gunning plaatsgevonden.

Resultaten marktconsultatie

- Meer bewerkelijke belastingsoorten en processen (m.u.v. de externe vorderingen) volledig geautomatiseerd via standaard programmatuur van de leverancier
- Minder maatwerk programmatuur nodig en minder handmatige werkzaamheden
- Harmonisatie alleen nog nodig voor de bewerkelijke belastingsoorten en processen

Uitkomst van de aanbesteding moet worden afgewacht voor meer duidelijkheid!

Stap 2 – Wat moet er nog gebeuren?

- **Voorkeursvarianten** en **alternatieve varianten** in kaart brengen per genoemde belastingsoort/variant
- **Eindrapport** en **uitvoeringsdocument** afronden
- **Informatiesessies** 18 en 20 okt voor contractmanagers deelnemers
- **Informatiesessies** gemeenteraden en AB Waterschap Limburg (januari 2023)



Wat zijn de vervolgstappen?

Stap 2 - Interactief harmonisatieproces

- Verdiepingsslag
- Voorkeursvariant en alternatieven

Keuzemoment

Stap 3 - Nieuwe kostenverdeelmethodode

- Uitgangspunten bepalen
- Nieuwe kostenverdeelmethodode vaststellen

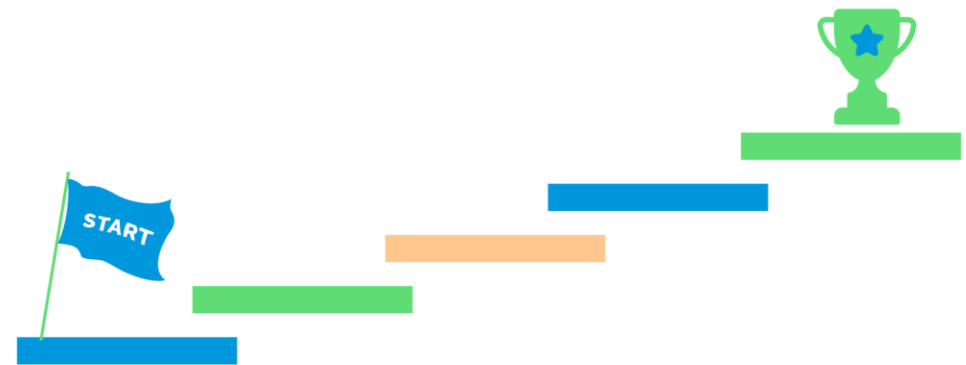
Keuzemoment

Stap 4 – Implementeren en uitvoeren

- Implementeren nieuwe kostenverdeelmethodiek
- Uitvoeren nieuwe kostenverdeelmethodiek

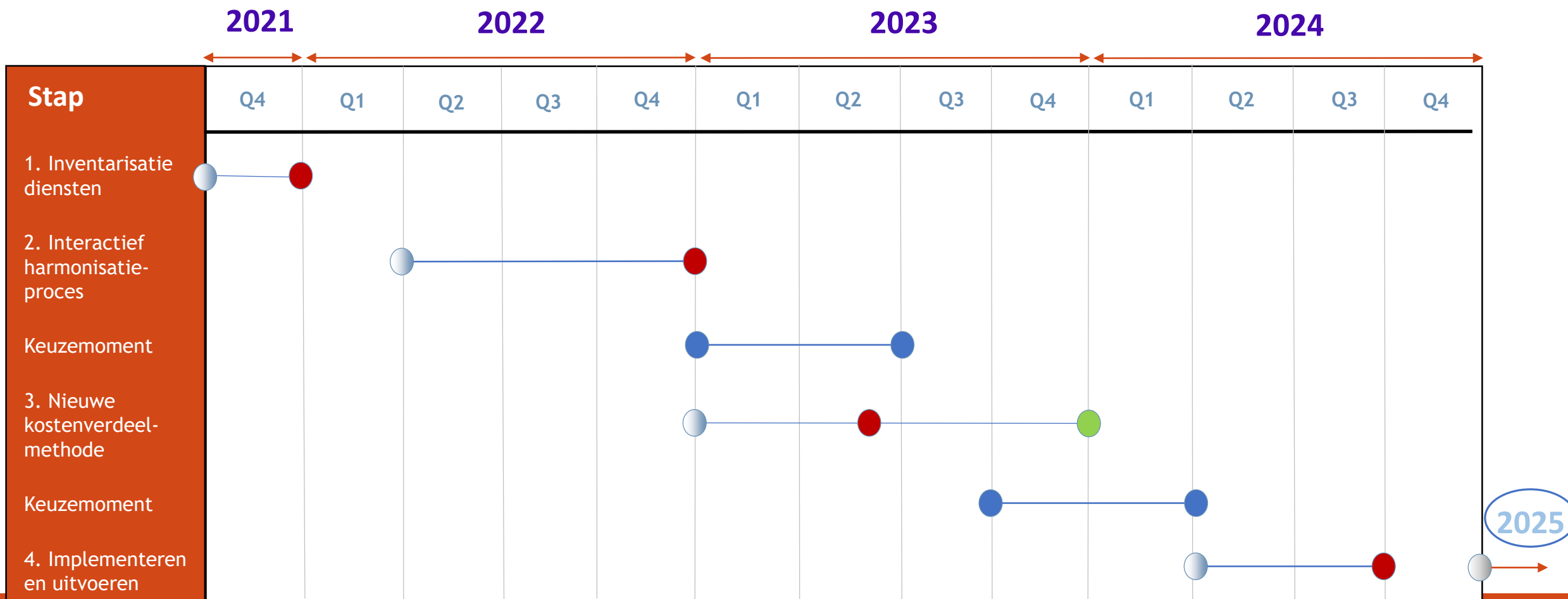
Stap 5 – Monitoren

Stap 6 – Evaluatie



Tijdlijn Harmonisatie proces

- Tussenrapportage
- Besluitvorming
- Keuzemoment



Stap 5 – monitoring (2025-2027) en stap 6 – evaluatie (Q1 2028)

Bedankt voor de aandacht

ZIJN ER NOG VRAGEN?



Toezicht en oordeel BsGW

12-10-2022

Waarderingskamer

- Sinds 1995
- Wet WOZ → uniformiteit
- Opgericht door Financiën, VNG en Unie van Waterschappen
- Toezicht is risicogericht op basis van oordeel en grootte organisatie
- Per jaar toezichtsplan opgestuurd naar alle uitvoeringsorganisaties

Toezihtsinstrumenten

- Onderzoek naar de juistheid en actualiteit van de objectkenmerken
- Onderzoek kwaliteit taxaties
- Onderzoek uitvoering WOZ-processen

Onderzoek objectkenmerken

- Vergelijking met makelaarsadvertenties (iWOZ)
- GIS-controles op consistentie geregistreeerde gegevens
- Veldcontroles

Onderzoek kwaliteit taxaties

- Vergelijking met makelaarsadvertenties (iWOZ)
- Aansluiting taxaties op verkoopcijfers
- Aansluiting taxaties op vorige herwaardering rekening houdend met de marktontwikkeling
- Juistheid onderlinge waardeverhoudingen

Breed onderzoek naar de WOZ-processen

- Verzenden beschikkingen (speerpunt)
- Bezwarenafhandeling (speerpunt)
- Woningen
- Niet-woningen
- Aansluiting WOZ op het Kadaster
- Aansluiting WOZ op het Handelregister
- Aansluiting WOZ op de BAG
- Beheer objectkenmerken (speerpunt)
- Synchroniseren LV WOZ (speerpunt)

Eisen kwaliteit objectkenmerken

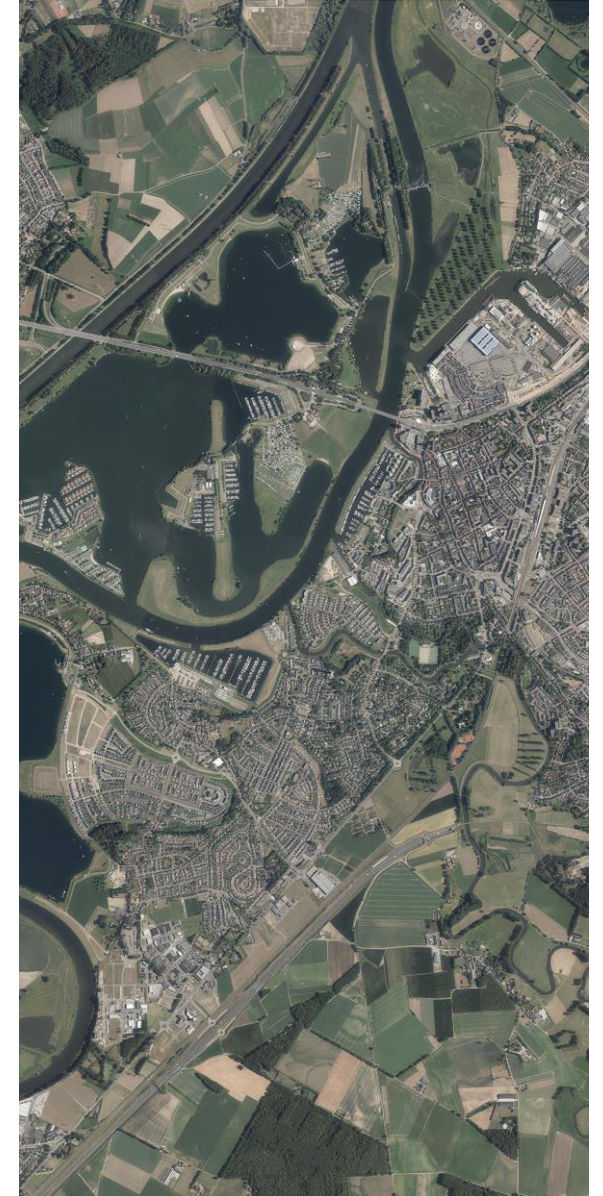
- Kenmerken zijn een goede weergave van de straatwerkelijkheid
- Jaarlijks onderzoek
- Onderzoek tijdens de marktanalyse, omgevingsvergunningen en bezwaren
- 20% per jaar controleren
- Jaarlijkse mutatiedetectie

Mutatiedetectie

1. Wat is mutatietectie?
2. Waarom een jaarlijkse mutatietectie?
3. Integrale benadering
4. Grote verschillen in uitvoering per gemeente
5. Samenwerkingsportaal

1. Wat is mutatiedetectie?

- **Op basis van bronbestanden**
 - BAG (Gemeenten, het Gegevenshuis)
 - BGT (Gemeenten, het Gegevenshuis, EC-GEO)
 - WOZ (BsGW)
- **Op basis van foto- en kaartmateriaal**
 - Luchtfoto's
 - Obliiek foto's
 - Cyclorama foto's
 - WOZ-kaart
 - BGT-kaarten



2. Waarom een jaarlijkse mutatiedetectie?

- Kwaliteit van data op peil houden
- Veel vergunningsvrije bouw en sloop
- Veel illegale bouw en sloop
- Project waarderen op oppervlakte → enorme kwaliteitsimpuls
- Nu afhankelijk van gebruik luchtfoto (jaarlijks)
Op termijn o.b.v. nieuwe technieken en methodes → betere kwaliteit

3. Integrale benadering

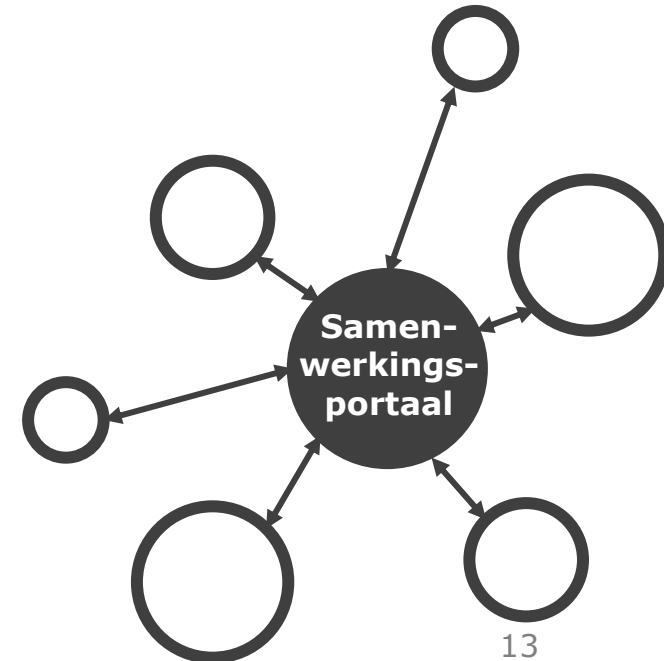
- Afstemming tussen BGT, BAG en WOZ beter en efficiënter
- De kosten zijn lager
- Kort tijdsbestek tussen raadplegen bronbestanden en verwerken mutatiedetectie in bronbestanden → minder uitval

4. Grote verschillen in uitvoering per gemeente

- Bestuursbesluit om jaarlijks mutatiedetectie uit te voeren
- Keuze tussen zelf of via BsGW
- BsGW heeft een bestek voor het WOZ-gedeelte
- Uiterste opleverdatum van de mutatiedetectie
- Opdrachten (te) laat verstrekt
- Belang van integraliteit niet altijd onderkend
- Verschil in kwaliteit bij marktpartijen

5. Samenwerkingsportaal

- Verbinding tussen de verschillende basisadministraties
- Verwerking van mutatiedetectie
- Op termijn breder in te zetten:
 - Informatieverstrekking aan opdrachtgevers
 - Gegevensuitwisseling met opdrachtgevers en dataleveranciers



Totstandkoming oordeel (1)

- Maximaal 13 punten
- 9 punten of meer en alle speerpunten scoren minimaal voldoende → goed
- 0-9 punten en maximaal 1 speerpunt scoort onvoldoende → voldoende
- 0 punten of minder → Moet op onderdelen verbeterd worden

Laatste brede onderzoek BsGW

PROCES		BEOORDELING INTERNE BEHEERSING		
	Beoordeeld is de uitvoering en borging van de processen	Moet op onderdelen verbeterd worden	Voldoende	Goed
1.	Beschikkingen			X
2.	Afhandeling bezwaarschriften			X
3.	Synchronisatie LV WOZ		X	
4.	Objectkenmerken		X	
5.	Woningen			X
6.	Niet-woningen			X
7.	Aansluiting op de BAG			X
8.	Aansluiting op de BRK			X
9.	Aansluiting op het Handelsregister			X
10.	Vakbekwaamheid			X
Eindoordeel				X

Laatste brede onderzoek BsGW

Toelichting

Een belangrijke voorwaarde om dit oordeel te houden is de optimalisatie van de objectkenmerken. BsGW heeft zelf onderzoek gedaan en is tot de conclusie gekomen dat de bouwjaren en de secundaire kenmerken geoptimaliseerd moeten worden. Daar is BsGW reeds mee gestart. Deze bevinding komt overeen met onze bevindingen uit twee veldcontroles. We zullen in 2023 in twee gemeenten onderzoek doen naar de juistheid en volledigheid van de objectkenmerken.

Daarnaast verwachten we van u dat de resterende verschillen tussen de gegevens in de WOZ-administratie en de gegevens in de LV WOZ worden opgelost.

Op basis van onze bevindingen zullen we ons oordeel in 2023 heroverwegen.

Aandachtspunten niet benoemd in het rapport

- Formatie BsGW = krap in vergelijking met andere organisaties
- In de toekomst: Oordeel per gemeente
- Samenhang met BAG en BGT
- Mutatiedetectie
- Levering omgevingsvergunningen

Komende onderzoeken BsGW

- Onderzoek objectkenmerken 2 gemeenten
- Onderzoek kwaliteit taxaties 2 gemeenten
- Breed onderzoek uitvoering WOZ-processen

Vragen?





Samenwerkingsportaal: Informereren Algemeen Bestuur BsGW


www.processfive.com


Agenda



- Aanleiding;
- Kwaliteit van de BAG, WOZ en BGT is essentieel;
- Globale werking;
- Samenwerken in één Portaal;
- Demo!
- Mogelijke ontwikkelingen;
- Vragen?



Aanleiding

Waarderen op oppervlak: "Hoe gaan we gebruiksoppervlaktes goed bijhouden als":

- Hetzelfde 'gebouw' in meerdere registraties (BAG, WOZ en BGT) staat geregistreerd?
- Elke organisatie zijn eigen registratie beheerd?
- Meerdere andere organisaties deze wijzigingen ook nodig hebben?
- En hoe bepalen we samen wat goed is?

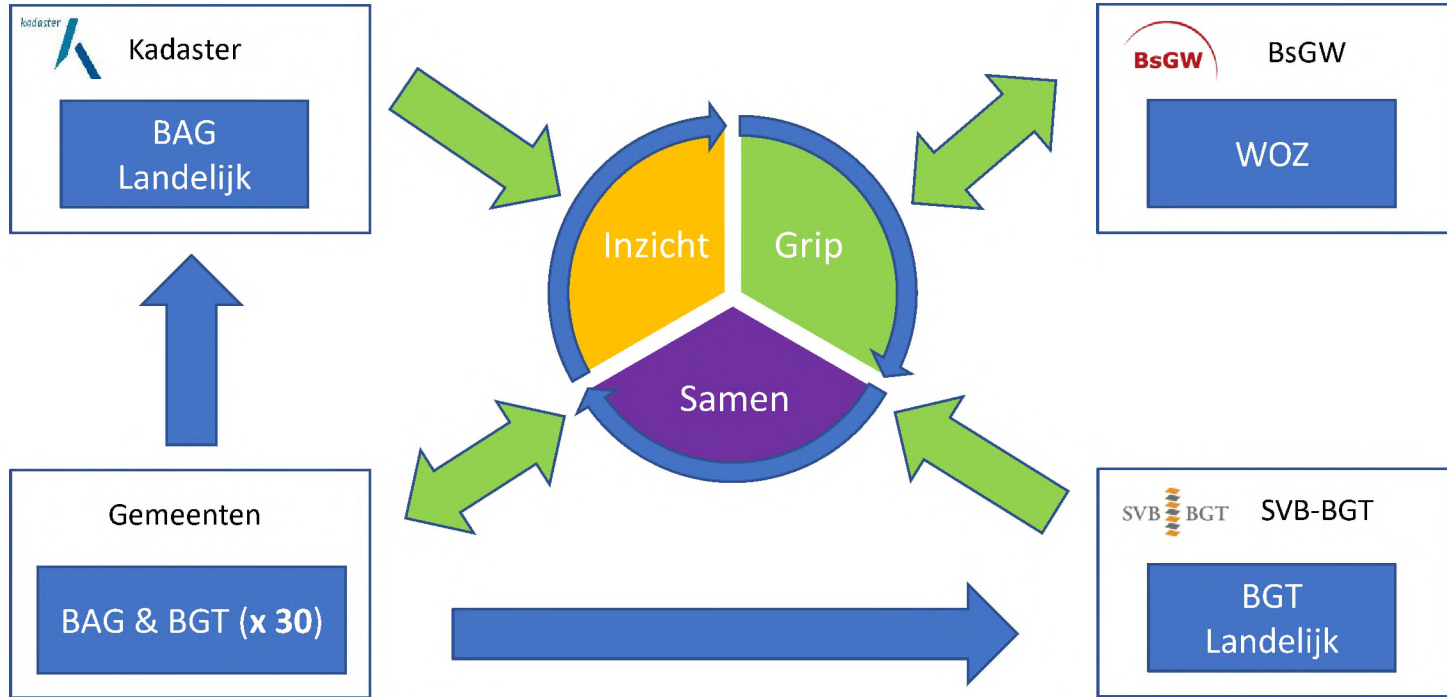
De kwaliteit van BAG, WOZ en BGT



is essentieel voor o.a.:

- Waardebepaling van objecten (correcte aanslag);
- Inschrijven van burgers en bedrijven op objecten (adressen);
- Vergunningverlening, toezicht en handhaving (objecten en adressen);
- Werken in de openbare ruimte (locatie van gebouwen, wegen, etc);
- Gebiedsontwikkeling (Locatie van gebouwen en hun gebruiksfunctie);
- Doorlevering in de keten: Waterschappen, CBS, Belastingdienst, Energiebedrijven, Drinkwaterbedrijven, etc.

Globale werking



Samenwerken in één portaal



- Eén portaal, één waarheid voor iedereen;
- Zicht op elkaars kwaliteit en hierop sturen;
- Eenvoudig contact leggen en samen verschillen oplossen;
- Realtime, dus niet 'periodiek erbij', maar dagelijkse praktijk;
- Veilig objectgegevens, documenten en tekeningen delen;
- Zowel op de kaart (2D, 3D) als administratief;
- Rapportages over de organisaties heen.



Demo!


www.processfive.com




Mogelijke (door)ontwikkelingen



- Realtime verstrekken van managementinformatie (o.a. bezwaar, honden en afvalinzameling);
- Eenvoudig en veilig gegevens met elkaar uitwisselen;
- Automatiseren leveren van gegevens aan de BsGW (korte termijn);
- Aansluiten op Limburg Zaaksysteem RxMission (middellange termijn).



Vragen?


www.processfive.com




Gekozen voor scenario 3

